

هل تنبأت التوراة أو الانجيل عن محمد؟

بقلم

القمصن سرجيوس

تعريف بالمؤلف

ولد القمص سرجيوس في جرجا عام ١٨٨٣ باسم ملطي سرجيوس عبد الملاك والتحق بالكلية الاكليريكية عام ١٨٩٩ وتخرج عام ١٩٠٤ وخدم واعظاً في الزقازيق ثم في سنورس بالقيوم ثم في ملوي. في عام ١٩٠٧ استدعاه نيافة الابا مكاريوس مطران اسيوط ورفاه الى رتبة قمص باسم سرجيوس وعينه وكيلاً لمطراية اسيوط في ٣٠ نوفمبر من نفس العام .

في مايو عام ١٩١٢ طلبه مطران وشعب السودان ليخدم كنيسة الخرطوم ويكون وكيلاً للمطراية ، والى جوار خدمته الدينية كان على صلة طيبة برعماء السودان وكان يخطب في نواديهم .

في مايو من عام ١٩١٥ تخوف الانجليز من خطبه وأحاديثه عن الحرية فاستبعدوه خارج السودان الى مصر ليزاول خدمته ونشاطه ، بعد عودته من السودان قام القمص سرجيوس بالوعظ بالقللي (بالقاهرة) واعجب به الشعب والتفوا حوله فاشترى قطعة ارض وطلب من الشعب ان يتعاون معه في بناء الكنيسة ، وفي شهر تم البناء وصار يصلى ويمط فيها واصبح هذا المكان مركز خدمته ونشاطه .

قامت الثورة المصرية سنة ١٩١٩ وكان القمص سرجيوس من خطبائها المنهيين البارزين ، كان أول قسيس يعتلى منبر الازهر للخطابة ، استقبله شيخ الازهر وطلابه وكذلك جماهير الشعب استقبالاً حماسياً ظل حوالي شهرين يلقي الخطب الحماسية يدعو الى الحرية والاستقلال ، بعد خطابين له القاهما في جامع ابن طولون وكنيسة العفراء بالفجالة اعتقله الانجليز وأبعد إلى رفح

وظل هناك لثمانين يوماً ، كانت الصحافة المصرية تصفه بأنه خطيب الثورة وخطيب الأزهر .

عين القمص سرجيوس وكيلاً للبطريركية في ديسمبر سنة ١٩٤٤ في عهد البابا مكاروريوس الثالث ، كما أعيد تعيينه وكيلاً للبطريركية في أكتوبر سنة ١٩٤٩ في عهد البابا يوسف الثاني . في عام ١٩٥٠ نجح في انتخابات المجلس الملي العام وصار عضواً بالمجلس وبهذا فتح باب عضوية المجلس الملي للكهنة . ولما قامت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ألغت ترخيص مجلته (مجلة المنارة) وكذلك منعت كتيبة من التداول (صادرتها) .

تنيح القمص سرجيوس يوم السبت ٥ سبتمبر سنة ١٩٦٤ عن واحد وثمانين عاماً بعد حياة حافلة بالجهاد والصراع والإنتاج المستمر من أجل الحق . أنهم تعرفون الحق والحق يحرركم وسيرتكم تبصركم .

مؤلفات القمص سرجيوس

- ١- رده على الشيخين العنفيي والعدوي حول تجسد الله ولاهوت المسيح .
- ٢- رده على القائلين بتحريف التوراة والانجيل .
- ٣- رده حول حقيقة صلب المسيح وموته .
- ٤- رده حول التثليث والتوحيد .
- ٥- رده حول امر المائدة والقربان .
- ٦- هل تثبت التوراة أو الانجيل عن محمد .
- ٧- هل تثبت التوراة عن المسيح .
- ٨- الدكتور نظمى لوقا في الميزان - رداً على كتابه (محمد الرسالة والرسول) .

المقدمة

الحمد لله الذى جعل طريق الخلاص ممهداً ، وسبيل الرشاد واضحاً مبيناً .
إذ أناره بمصابيح الرموز والنبؤات ، تتلأأ على الجانبين كالنجوم فى السموات .
طريقاً غير متشعب كتوحيد ذاته ، هو المسيح الذى له كل صفاته ، فكان المصور
الذى دارت عليه كل نبوءة ، من يوم وعد به ابانا آدم وامنا حواء . فبعد ان كلم
الله الآباء بالأنبياء قديماً . كلمنا فى ابنة الحبيب يسوع المسيح اخيراً . فكان
آخر من يقال له رسول الله كالقول الصريح . اما الرسل الذين بعده دعوا رسل
المسيح . كقوله كما ارسلنى الآب ارسلكم انا ، اذ دفع الآب لبيده الملك
والسلطان . فهو المصب الذى انسابت اليه النبؤات ، وانطرح الانبياء على قدميه
كانطراح الملائكة فى السموات . وراح كل منهم يعترف مع يوحنا المعمدان
قائلاً : لست أنا المسيح بل انى نرسل أمامه ، من له العروس فهو العريس ... اذا
فرحى هذا قد كمل ينهى ان ذلك يزيد وأنى أنا انقص . الذى يأتى من فوق
هو فوق الجميع والذى من الأرض هو أرضى ومن الأرض يتكلم ، الذى يأتى
من السماء هو فوق الجميع .

وشكراً لله الذى قوتانا حتى استطعنا بنعمته ان نتقدم الى القراء بهذا
الكتاب السادس وهو الرد على القائلين بأن التوراة والانجيل نبياً عن محمد .
ونسأله ان يجعل من هذا الكتاب نوراً وهدى للمتقين .

هل تنبأت التوراة أو الانجيل عن محمد ؟

لبعض الكتاب المسلمين مواقف بازاء التوراة والانجيل أقل مانوصف به أنها مواقف حيرة وارتباك ، فانهم يرمونهاما بالتحريف والتبديل واذا ما الزمهم المسيحيون الحجة واقاموا لهم الدليل القاطع والبرهان الساطع على استحالة تحريفهما أو تبديلهما باعتبارهما كلام الله الذى لا يبدل له وأبانوا لهم ان الطعن فى التوراة و الانجيل يقدح فى القرآن أيضاً .

فإذا ما عجزوا عن دحض أدلة المسيحيين التى تثبت سلامة التوراة والانجيل من التحريف والتبديل راحوا يقولون نعم لم يتحرفا ولا تبدلا انما نسخهما القرآن أى ابطال حكمهما وحل محلهما .

واذا ما اثبت لهم المسيحيون ان النسخ والنسوخ لم يجر على التوراة ولا الانجيل ولم يرد فى القرآن ما يشتم منه رائحة حصول النسخ فيهما بل على العكس يدل على حدوثه فى بعض آيات القرآن فقط .

وقد قال جلال الدين السيوطى فى كتاب الاتقان : أن النسخ مما خص الله به هذه الأمة . وقال الحاج رحمة الله الهندى فى كتابه اظهار الحق : ان القول بنسخ التوراة بتزول الزبور ونسخ الزبور بظهور الانجيل بهتان لا أثر له فى القرآن ولا فى التفاسير بل لا أثر له فى كتاب من الكتب المعتمدة لاهل الاسلام (راجع رد القمص سرجيوس على الفالنتين بتحريف التوراة والانجيل) .

واذا ما انحصم البرهان انقلبوا متقهقرين على طول الخط مؤمنين بالتوراة والانجيل يطلبون قسماً من نورهما ليهتدوا به ويستدلوا منه على حقيقة محمد

ونبؤته لاسمعا وانهم رأوا القرآن يقول لهم : « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لاتعلمون » . وأيقنوا ايضاً ان لاغنى لهم عن التوراة والانجيل وانهما المرجع الوحيد لهم في كل أمر صحت عنه القرآن كما جاء في حديث البخارى الجزء الثانى من ١٧٩ بأن (رسول الله ﷺ) كان يحب موافقة أهل الكتاب فيما لا يؤمر فيه بشئ) .

وقد دلت أقوال مفسرى القرآن على لهفة المسلمين منذ فجر الاسلام الى العصور على نصوص من التوراة والانجيل يشتم منها رائحة الدليل على نبوة محمد .

قال الفخر الرازى : ان أمى موسى وعيسى كانوا يكتُمون ما فى التوراة والانجيل من الدلائل على نبوة محمد فكانوا يحرفونها ويذكرون لها تأويلات فاسدة . وقوله ايضاً : والمعنى لانتلبسوا الحق بسبب الشبهات التى توردها على السامعين وذلك لأن النصوص الواردة فى التوراة والانجيل فى أمر محمد عليكم كانت نصوصاً خفية يحتاج فى معرفتها الى الاستدلال . ثم أنهم كانوا يجادلون فيها ويشوشون وجه الدلالة على المتأملين فيها بسبب افتاء الشبهات فهذا هو المراد بقوله لانتلبسوا الحق بالباطل (الفخر الرازى الجزء الثالث من ١٦٨ و ١٦٩ والجزء الاول من ٤٦٥) .

والأسمام البيضاوى يقول : ان فريقاً من اليهود يسمعون كلام الله يعنى التوراة ثم يحرفونه كتعت محمد (البيضاوى جزء أول من ٩١) .

والجلالين يقول : تخططون الحق الذى أنزلت عليكم بالباطل الذى تغيرونه وتكتُمون الحق نعت محمد وأنتم تعلمون (الجلالين جزء أول من ٩) .

ومع كونهم يرمون اليهود والنصارى بأنهم حرفوا كتبهم ليخفوا الدلائل

على نبوة محمد تراهم يتمسحون في التوراة والانجيل يتلمسون منهما بعض الآيات ويقولون بلغة الجزم والتأكيد أنها تشير الى نبوة محمد وتنبأ عنه ولما حجتهم الى شهادة التوراة والانجيل يقولون لك أن يد العناية الالهية قد تدخلت فمكنت اليهود والنصارى عن تحريف هذه الآيات الدالة على نبوة محمد !

ونحن إذ نسمعهم يقولون هذا لا يسعنا إلا أن نبسم في وجوههم قائلين : إذا كانت يد العناية تدخلت فلم تمكن اليهود والنصارى من تحريف كل الدلائل الدالة على محمد فأبقت على النثر القليل الذي تقبضون عليه فلماذا لم تدخل العناية لحفظ التوراة والانجيل أو على الأقل لحفظ جميع الدلائل الدالة على نبوة محمد ؟ وهل العناية الالهية لم تكن تعلم بنية اليهود والنصارى في التحريف وأنهم باغتوا العناية قبل ان تدرك التوراة والانجيل فلحقتهما على آخر رمق فأنقضت بالجهد ما أمكن انقاذه وأفلتت من يد العناية ما أفلتت من دلائل وحقائق الهية وأن اليهود والنصارى غلبوا الله تعالى على أمره فلم يستطع أن يحفظ بما وعد به قائلنا : «أنا أنزلنا الذكر وأنا له لحافظون» !

ومع ذلك فأنا نرحب بهذا الاتجاه الصائب ونشكر للمسلمين حرمهم حول التوراة والانجيل وبحكم فيهما عما يدلهم على نبوة محمد كما استدل قبلهم المسيحيون على المسيح وكل ما يتعلق بالحبل به وميلاده وكل أدوار حياته وأحواله وصفاته وأعماله إلى يوم موته وقيامته وصعوده الى السماء ومجيئه الثاني ليدن الأحياء والأموات .

وبما أن اخواننا المسلمين نعرضهم كل الاعزاز وقد اتجهوا بمقولهم الى عزارة أسفارنا المقدسة السموية يتجولون بين صحائفها متقنين باحثين ففري من أقدس واجبات الضيافة أن نرافقهم في جولانهم ونقدم لهم كل مايسهل لهم

مهمتهم ونمسك أمامهم كل ما نملك من مصايح تنير أمامهم الطريق ليجثوا
وينقبوا ويحصوا ما يعثرون عليه من دلائل تدل على نبوة محمد في التوراة
والانجيل .

وانا على يقين تام أنهم يشقون في اخلاصنا حين نقول لهم ذلك لأنهم
أدري الناس بأن لامصلحة لنا كمسيحيين في اخفاء الدلائل على نبوة محمد
إذا ما وجدنا في التوراة والانجيل شيئاً منها لأنهم يدركون تمام الادراك ان لاشئ
يحدو بالناس إلى اخفاء الحقائق وتعمد طمسها الا المصلحة المادية . والمسيحيون
لامصلحة مادية يخشون على ضياعها اذا ما ظهرت حقيقة محمد ونبوته في
التوراة والانجيل بل على العكس فان مصالحنا المادية ورغائبنا وتمتعنا وملذاتنا
وشهواتنا الجسدية مقموعة فينا وغير متمعة لأن المسيحية تأمرنا بأن نتسامى بهذه
الرغبات والشهوات الجسدية تأمرنا ألا ننظر إلى امرأة لنشتهيها وإذا تزوجنا
فواحدة لاثنين ولا نطلقها إذا عجزت أو تشوهت وان لطعننا انسان ادركنا له
الصدغ الآخر وان شتمنا أحد تباركه وان سلب القميص تركنا له الرداء . بينما
نحن إذا عثرنا في التوراة او الانجيل على ما يدل دلالة صريحة على نبوة محمد
نلنا رغائبنا الجسدية وتمتعنا بكل لذة فنتزوج مثني وثلاثاً ورباعي وما ملكت
ايماننا ومن يعتدي علينا نعتدي عليه بمثل ما اعتدى وتخلص من ذلنا
واحتقارنا ونحصل فوق كل هذا على حقوقنا كوطنيين ونندمج في الأكثرية
ونزول عنا عار الأقلية التي تلتقط من الفتات الساقط من مائدة أربابها الأكثرية .

أما اذا انتهى بنا المطاف معهم ودل البحث والتنقيب على ما ظنوه نبوات
ودلائل على محمد في التوراة والانجيل لم يكن الاسراياً لا يطفى ظمأ ولا يشفى
غله . وظهرت لهم تفاسيرهم مخالفة كل مخالفة لمعتقداتهم الاسلامية وأنها
ليست في مصلحتهم فنكون والحالة هذه قد أدبنا واجب الأمانة والاخلاص من

نحو الذين نحبهم ونعزهم ونتمنى لهم ما نرجوه لأنفسنا ونتشرف بأن يشاركونا في الجلوس على مواقدنا المسيحية الدسمة وعندها نشعر تمام الشعور ونؤكد تمام التأكيد بأن ما بدأنا معهم من فجر الحركة الوطنية من سعى وراء الاستقلال والحرية نبلغه هكذا حالاً وسريعاً كما وصلت اليه الأمم المسيحية عن طريق غفران الابن الكلمة يسوع المسيح للذين يتبعونه كما قال له المجد : ان ليتم في كلامي فيالحقيقة تكونون تلاميذي . وتعرفون الحق والحق يحرركم . فان حرركم الابن فيالحقيقة تكونون أحراراً (يو ٨: ٣١ و ٣٦) .

وهاتين نورد النصوص التي أخذوها أخواننا المسلمون من التوراة والانجيل كدلائل ونبوات عن محمد .

دليلهم الأول

والدليل الذي أولوه كل اهتمامهم فكان له المقام الأول عندهم يستشهدون به دائماً ويكون في مقدمة دلائلهم هو ما جاء في انجيل يوحنا ص ١٤ و ١٥ عن الروح القدس البارقليط الذي وعد السيد المسيح تلاميذه أن يرسله لهم قوله :

(١) وأنا أطلب من الآب فيعطيكُم معزاً آخر ليحكث معكم الى الأبد (يو ١٤: ١٦) .

(٢) روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن يقبله لأنه لا يراه ولا يعرفه وأما انتم فتمعرفونه لأنه ماكث معكم ويكون فيكم (يو ١٤: ١٧) .

(٣) وأما المعزى الروح القدس الذي سيرسله الآب باسمي فهو يعلمكم كل شيء وقد ذكركم بكل ما قلته لكم عدد ٢٦

(٤) ومتى جاء المعزى الذي سأرسله انا إليكم من الآب روح الحق الذي من عند الآب ينبثق فهو يشهد لي (يو ١٥: ٢٦) .

(٥) انه خير لكم ان انطلق لأنه إن لم انطلق لا يأتيكم المعزى ولكن إن ذهبت أرسله إليكم ومتى جاء ذاك يكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة أما على خطية فلأنهم لا يؤمنون بي . وأما على بر فلأني ذاهب إلى أبي ولا ترونني أيضاً . وأما على دينونة فلأن رئيس هذا العالم قد دين (يو ١٦: ٧-١١) .

(٦) وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية . ذاك بمجدي لأنه يأخذ مما لي ويخبركم (يو ١٦: ١٣ و ١٤) .

هذا ماورد في إنجيل يوحنا عن الروح القدس البارقليط الذى وعد المسيح أن يرسله بعد ارتفاعه . ويقول المسلمون عنه أنه يشير إلى محمد لأن كلمة البارقليط فى اللغة اليونانية معناها أحمد .

الرد - نعم أن هناك فى اليونانية كلمة أخرى وهذا هجاؤها اليونانى περικλητος ونطقها بالعربى بيركليس وترجمتها إلى العربية : (المحمود أو المشهور) .

أما الكلمة التى وردت فى إنجيل يوحنا من ١٤ و ١٥ و ١٦ واتى نقلناها هنا تحت نمرة واحد إلى ستة فهجاؤها اليونانى هكذا παρακλητος ونطقها بالعربى باراكليس وترجمتها إلى العربية (المعزى) وهى تختلف فى الحروف والنطق وبالتالي فى المعنى عن الكلمة الأولى لأن الحرف الثانى من الكلمة الأولى هو حرف ϵ وأما فى الكلمة الثانية فهو حرف α والحرف الرابع من الكلمة الأولى هو حرف λ أما فى الثانية فهو حرف α .

وإذا كان اختلاف الحركات (الشكل) فى اللغة العربية يحدث تغييراً فى

المعنى كما فى كلمة (السلام) مثلاً فإذا وضعنا على حرف السين (فتحة) كان المعنى (الصلح) . وإذا وضعنا عليه ضمة كان معناها عظام الأصابع . وإذا وضعنا تحته كسرة كان معناها (الحجارة) وهكذا كلمة (حبر) ، و (حمام) فإن معنى كل منهما يتغير بتغيير الحركات (الشكل) .

فكم وكم يكون اختلاف الحروف فى الكلمة ؟ فهلا يغير معناها ؟

كنا نعتز اعترافنا المسلمين على هذا التخييط لو أنه ليس بينهم من هو متضلع فى اللغات القديمة أما وأنهم بحمد الله قد سافر الكثير منهم إلى جامعات أوروبا وتخصص فى دراسات اللغات القديمة وفى مقدمتها اللغة اليونانية وعادوا إلى بلادنا يدرسون اللغات القديمة فى الجامعة المصرية . فليوفروا على أنفسهم هذا التعب ويتجنبوا هذا التخييط الذى لا يلىق به بلاد نهضت علمياً وحافظت على كرامتها . ويتقدموا إلى علمائهم الأعلام ويسألوهم عن المعنى الذى تؤديه كل من الكلمتين فتقطع جبهة قول كل خطيب ويعلموا أن كلمة باراكليس الواردة فى الإنجيل يوحنا لاتفيد معنى محمد أو محمود أو مشهور بل معناها (المعزى) .

وبعد أن تفيد المسلمون باعترافهم وتأكيدهم بأن العناية الإلهية قد حفظت الآيات الدالة على نبوة محمد من تلاعب اليهود والنصارى بها فلم يستطيعوا تحريفها لا بموردون ليقولوا بأن النصارى حرفوا كلمة باراكليس إلى باراكليس فغيروا معناها من المحمود إلى المعزى .

ومع ذلك فمادام يفيد المسلمون إذا ثبتت كلمة المحمود بدلاً عن المعزى . ومادام يدور البحث حول الصفة مادام الموصوف ظاهراً جلياً . فلو أن المسيح قال أنا أرسلكم البارقليط دون أن يذكر الروح القدس أو روح الحق لجاز

للمسلمين أن يمسكوا في كلمة الباركليت ليتوصلوا بها الى ما يريدون أما وإن الباركليت هي صفة للروح القدس أو روح الحق الذي هو مدار الكلام والذي وعد المسيح بإرساله وهو واضح وظاهر في جميع الآيات التي أوردناها والتي يستند عليها اخواننا المسلمون فيجب والحالة هذه أن نبحث هل محمد هو روح الحق أو الروح القدس الموعود به ؟

الجواب : ان البارقليط هو روح الحق أو الروح القدس . وإن الروح القدس قد ورد ذكره في القرآن ولم يقل القرآن أن الروح القدس أو روح الحق أو الروح الأمين هو محمد ، بل بالعكس أثبت القرآن أن الروح الأمين أو الروح القدس أو روح الحق غير محمد كما جاء في سورة الشعراء قوله محمد : «نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين» .

وسواء أكان الروح الأمين أو روح الحق هو جبريل أو الروح القدس فعلى كل حال فهو ليس بمحمد ، بل هو الذي نزل على قلب محمد القرآن .

وفي كتابنا (رد القمص سرجهوس على الشيخ العدوي حول التثليث والوحد) أوردنا معظم الآيات الواردة في القرآن عن «الروح» ونقلنا تفاسير أئمة الاسلام لمعنى الروح القدس الوارد في القرآن فكانت هكذا :

(١) الروح جبريل (٢) أو خلق من الملائكة (٣) ملك موكل على الأرواح (٤) أعظم خلقاً من الملائكة وأشرف منهم وأقرب من رب العالمين (٥) ملك في السماء الرابعة وهو أعظم من في السموات ومن الجبال ومن الملائكة يسبح الله كل يوم ١٢ ألف تسبيحة يخلق الله من كل تسبيحة ملكاً من الملائكة يجمع صفها واحدة . (٦) الروح خلق على صورة بنى آدم يأكلون ويشربون (٧) الروح أعظم من الملائكة وهو أول في درجة نزول الأنوار من

جلال الله ومنه تشعب الى ارواح سائر الملائكة والبشر وفي آخر درجات منازل
الأرواح وبين الطرفين (٨) انه خلق عجيب وان له شأناً له مناسبة ما الى
الحضرة الربوبية ولا يعلم كنهه إلا الله (٩) هو الوحي والقرآن (١٠) هو نور
القلب (١١) هو النصر على العدو (١٢) روح من الإيمان (١٣) قال احمد
بن حنبل ان القول بأن الروح مخلوق بدعة والقول بأنه قديم كفر (١٤) هو
روح عيسى (١٥) هو الانجيل (١٦) هو اسم الله الأعظم (١٧) أمر الله (١٨)
الحفظة على الملائكة .

هذا ما فسر به البيضاوى والجلالين والفخر الرازى والطبرى والنيسابورى
لمعنى الروح القدس أو الروح الامين ولم يقل أحد منهم أن الروح القدس هو
محمد .

وكذلك من تلقى نظرة ولو سطحية على آيات الانجيل التى ذكرناها والتى
اتخذها المسلمون دليلاً على نبوة محمد لما ورد فيها عن الروح القدس الذى
وعد المسيح بارساله بعد صعوده يجد أنه لا يمكن بأى حال من الاحوال أن
يكون الروح القدس هو محمد وإليك الدليل :

اولاً : ان الباركليت الموعود به هو روح والروح لا جسم له أما محمد فله
جسم

ثانياً : الروح الموعود به قيل عنه فى الآيات المذكورة أن المسيح سيرسله
معزياً للتلاميذ وهذا لا ينطبق على محمد لأن محمداً جاء بعد ما مات التلاميذ
بسته قرون .

ثالثاً : وعد المسيح أن يرسل الروح ليعمكت مع التلاميذ الى الابد ويكون
فيهم وهذا لا ينطبق على محمد لأن التلاميذ لم يروه ولا مكث معهم ولا فيهم إذ

لاقدرة محمد ان يكون في أفراد عديدين لأن الجسد لا يخترق الأجساد وليس له قوة الحلول في الناس إذ هذا من شأن الروح ولا كان محمد أبدياً ولا مكث الى الأبد بل كانت حياته محدودة ومات .

رابعاً : الروح الموعود له في انجيل يوحنا قيل عنه أن العالم لا يراه ولا يعرفه . أما محمد فقد رآه الناس وعرفوه وقبلوه وتعامل معهم واعتلط بالناس وتزوج وحارب وهاجر .

خامساً : الروح الموعود به قيل ان التلاميذ يعرفونه ، أما محمد فلم تقع عين التلاميذ عليه لأنه جاء بعد مولدهم بستماتة عام .

سادساً : الروح الموعود به قيل عنه أنه يعلم التلاميذ كل شيء ويذكرهم بكل ما قاله المسيح ومحمد لم يكن معاصراً للتلاميذ ولا علمهم ولا ذكرهم اللهم إلا اذا كان المسلمون يعتقدون بأزلية محمد بأنه كان كائناً قيل أن يولد ويظهر للعالم .

سابعاً : الروح القدس الموعود به قيل عنه أنه روح الحق المنبثق من الآب وهذا لا ينطبق على محمد لأنه مولود من عبد الله لا منبثق من الله الآب فهو كما قال عن نفسه : ما أنا إلا عبد ورسول .

ثامناً : الروح القدس الموعود به قيل عنه أنه يشهد للمسيح ويمجد المسيح ويذكر التلاميذ بكل ما قاله المسيح يأخذ بما للمسيح ويخبر ، وهذا لا ينطبق على محمد بأي حال من الأحوال لأنه لم يشهد للمسيح انه ابن الله (بل انكر لاهوته ولم يمجده ، بل جعله مجرد عبد ورسول كبقية الانبياء) .

تاسعاً : قيل عن الروح القدس أنه يكت العالم على خطية عدم الايمان بالمسيح كإله . وعلى بر المسيح الذي فات الناس الذين لم يؤمنوا به كإله . وعلى

دينونة لم يفقهوها حين دان المسيح الشيطان الذى هو رئيس هذا العالم وهذا لا ينطبق على محمد لأنه فعل بالعكس إذ وبخ الناس الذين قالوا ان المسيح إله البر والخلاص من عبودية الشيطان .

عاشراً : ان المسيح أوصى تلاميذه «أن لا يرحلوا من أورشليم . بل ينتظروا موعد الأب الذى سمعتموه منى لأن يوحنا عمده بالماء وأنتم فستعمدون بالروح القدس ليس بعد هذه الأيام بكثير» (اع ١ : ٤-٥) .

فكيف يقول لهم المسيح أنكم تعمدون بالروح القدس ليس بعد هذه الأيام بكثير وكيف يكون محمد هو الروح القدس ويتأخر بعد هذه الأيام ستة قرون؟ وكيف ينطلق التلاميذ من أورشليم قبل مجئ محمد ويشرحون العالم حتى إذا جاء محمد وجد المسيحية قد انتشرت فى العالم كله .

وهل عمده المسلمون أو المسيحيون باسم محمد كمنطوق الوعد الذى وعد به المسيح : وأنتم فستعمدون بالروح القدس ؟ وهل تعرف المعمودية فى الاسلام ؟

حادى عشر : ان المسلمين أنفسهم لا يرضون بتطبيق آيات الروح القدس الواردة فى الانجيل يوحنا على محمد لأنها تقول : ان المسيح هو الذى سيرسل الروح القدس وان الروح القدس لا يتكلم من ذاته بل يأخذ مما للمسيح ويتكلم فإذا ارتضوا بهذا التطبيق اعترفوا بأن محمداً رسول للمسيح مع أنهم يقولون أن محمداً رسول الله فيكون والحالة هذه أن المسيح هو الله الذى أرسل رسوله محمداً وأن الذى يوحى إلى محمد ما يقوله هو المسيح .

فهل يعترف المسلمون بالهوية المسيح وأن محمداً رسوله أم يتنازلون عن الاستشهاد بهذه النصوص الانجيلية لأنها ليست فى مصلحتهم إذا كانوا يصرون على عدم الاعتراف باللاهوت المسيح ؟

دليلهم الثاني

يقول بعض الكتاب المسلمين أن ماورد في (سفر التكوين ص ٤٩) عد ١٠ قوله «لايزول قضيب من يهوذا ومشرع من بين رجله حتى يأتي شيلون وله يكون خضوع شعوب» هو نبوة عن محمد لأن كلمة «يهوذا» مشتقة من الفعل العبراني الذي ترجمته بالعربية (أحمد) وبما أن محمداً مشتق من هذا الفعل فتكون هذه الآية عن محمد .

الرد : لانكر أن كلمة يهوذا مشتقة من الفعل (أحمد) لأن الكتاب المقدس قد ذكر هذا وأبان سبب تسمية يهوذا بهذا الاسم فقد جاء في سفر التكوين ص ٢٥: ٢٩ عن ليثة زوجة يعقوب لما ولدته قالت: هذه المرة أحمد الرب لذلك دعت اسمه يهوذا (وفي ص ٤٩) قال أبوه يعقوب: يهوذا اياك يحمد أخوتك .

ولكن ماذا يفيد المسلمون إذا كان اسم يهوذا مشتق من الفعل أحمد ١٢ وماذا يكون الحال إذا سلمنا لأخوتنا المسلمين ونمشينا معهم إلى آخر الشوط وقلنا لهم أن كلمة يهوذا الواردة في هذا النص هي معناها محمد وهي نبوة عن محمد والمراد بها محمد . فهل يرضى المسلمون بمدلول الآية وهانحن نضع كلمة محمد بدل يهوذا حسب رغبتهم فيكون النص هكذا : (لايزول قضيب من محمد ومشرع من بين رجله حتى يأتي شيلون وله يكون خضوع شعوب) . وهنا تكون النبوة لغير صالح المسلمين بل هي نبوة تنذر بزوال قضيب الملك والسلطة من محمد وأتباعه وبطلان شريعته وبعد زوال الملك وبطلان الشريعة يأتي شخص اسمه شيلون وله يكون خضوع شعوب . لأن النبوة هنا ليست عن مجي يهوذا بل عن شخص يخرج من يهوذا بعد مايلذهب قضيب

الملك والمشرع من هذا البط.

وهذا ما لا يسلم به المسلمون لأنهم يعتبرون محمداً خاتم المرسلين فلا ينتظرون نبياً غيره يأتي بعده ويكون له خضوع شعوب .

والحقيقة ان كلمة يهوذا الواردة في هذه الآية هي اسم لأحد أبناء يعقوب الاثني عشر اسباط اسرائيل كما يدل سياق الكلام الوارد في هذا الاصحاح إذ قال يعقوب لأولاده «تعالوا لأنيكم بما يصيبكم في آخر الأيام» وأبتدأ يراؤبين بكره فالثاني فالثالث حتى جاء دور يهوذا ابنه فقال عنه : لا يزول قضيب من يهوذا الخ لم تختم بابته بنيامين .

وما يدل على أن هذه النبوة كانت خاصة بهوذا بن يعقوب هو انه لما تزوج يهوذا وولد أولاداً ورأى أن أولهم كان شريراً وثانيهم كان أشر عاد فولد ولداً فسماه «شيله» (تظن تكون من ص ٢٨: ٥) وهذه التسمية دلت على انتظار يهوذا لاتعام نبوة أبيه يعقوب فعلاً فقد تمسك بنو يعقوب جميعاً بتوابع أبيهم وتوقعوها حيث كان شيلون منتظرهم . وها أمامكم اليهود والسامريون فاسألوهم عن معنى شيلون يقولون لكم هو لقب من ألقاب المسيح المنتظر .

دليلهم الثالث

يظن اخواننا المسلمون أن ماورد في سفر التثنية ص ١٨: ١٥-١٩ قوله «يقم لك الرب الهك نبياً من وسطك من اخوتك مثلي له تسمعون .. أقيم لهم نبياً من وسط اخوتهم مثلك واجعل كلامي في فمهم يكلمهم بكل ما أوصيه . ويكون ان الانسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتلم به بأسمى أنا أناليله» نبوة عن محمد لكونه من نسل اسماعيل واسماعيل خ اسحق جد بني اسرائيل فيكون هو النبي الموعود به في هذه الآية .

إذا جاز للمسلمين أن يتخذوا من أخوة اسمعيل لاسحق فرصة للتدليل على أن النبي الموعود به في هذه الآية هو محمد الذي من نسل اسمعيل فيجوز أيضاً لستة أم ولدوا من ابراهيم بعد اسمعيل واسحق أن يدعوا هذه الدعوة ويقولوا أننا الاخوة المقصودون بهذه النبوة إذ جاء في سفر التكوين ٢٥: ١-٦ «وعاد ابراهيم (بعد موت سارة) فأخذ زوجة اسمها قطورة فولدت له زمران وبقشان ومدان ومديان وشباق ومتوشاً وأعطى ابراهيم اسحق كل ما كان له وأما بنو السراري اللواتي كانت لابراهيم فاعطاهم ابراهيم عطايا وصرفهم عن اسحق ابنه شرفاً إلى ارض المشرق وهو بعد حي». وأقرب من نسل اسمعيل ونسل الستة المذكورين من ابراهيم هم نسل عيسو الذي هو أخ شقيق ليعقوب اسرائيل فعن باب أولى يدعون هذه الدعوى ويقولون أن النبي الموعود به في هذه الآية هو من نسلنا لأننا أخوة أشقاء لبني اسرائيل .

ومع كل ذلك فإن بني اسرائيل لم يعتبروا نسل اسماعيل ولانسل الستة المولودين من سراري ابراهيم ولانسل عيسو أخوة لهم بل نظروا اليهم نظرتهم إلى الاجنبي العدو وهاتحين نذكر ما ورد في التوراة عن المديانيين الذين هم من سلالة أبناء السراي الذين ولدوا لابراهيم .

قال الله لموسى : ضابقوا المديانيين واضربوهم لأنهم ضابقوكم بمكائدهم التي كادوكم بها عدد ٢٥: ١٦ وقض ٦: ١ و٢ .

وأما عماليق من نسل عيسو اخي اسحق قد أوصاهم موسى عنها قائلاً : تمحو ذكر عماليق من تحت السماء (ث ٢٥: ١٩) .

فلم يعتبر بنو اسرائيل أحداً من غير أسباطهم أخوا لهم بل كانوا يعتبرون الخارجين عن الاثني عشر سبطاً أجنباً .. والأخ محدد عندهم في سفر التثنية

١٢:١٥ قوله اذا بيع لك اخوك العبراني أو اخذك العبرانية وخدمك ست سنين
فى السنة السابعة تطلقه حراً من عندك .

وهناك تحديد آخر للاخوة ان يكون من وسطه وهذا يؤيده ما جاء فى (ث)
١٧:١٤-١٦ متى جئت الى الأرض فان قلت اجعل علي ملكاً.. فانك
تجعل عليك ملكاً الذى يختاره الرب الهك من وسط اخوتك تجعل عليك ملكاً
لا يحل لك أن تجعل عليك رجلاً أجنبياً ليس هو أحدك .

والحكمة فى هذا التحديد والتحذير هى أن الاجانب الخارجين عن
الأسباط الاثني عشر كانوا يعمدون الأصنام ويسلكون فى الشر والدعارة فلئلا
يختلط اسرائيل بهم فيفسدوا بنسأدهم حذرهم من أن يقيموا عليهم ملكاً من
هؤلاء الأجانب لئلا يعمدوهم عن معرفة الله الواحد .

فهل سمع أن بنى اسرائيل جاءوا بواحد من نسل اسماعيل أو عيسو
وجعلوه عليهم ملكاً حتى كنا نفسر عملهم هذا بأنهم اعتبروا اسماعيل أو
عيسو أعاً لهم وإذا كانوا لم يقبلوا من نسل اسماعيل أو عيسو ملكاً عليهم
فكيف يقبلون منهم نبياً الذى بيده أمرهم الدينى وهو بيت القصيد الذى
حذرهم لاجله أن لا يقبلوا ملكاً من الأجانب لئلا يزيغهم عن عبادة الله الحق .

وكيف يعقل أن بنى اسرائيل يقبلون نبياً وأمرهم الله بقبوله وسماع أقواله
بعد أن صرح سبحانه وتعالى هذا التصريح الذى يتمسك به الاسرائيليون من
ذلك اليوم الذى قالت فيه أمهم سارة لابيهم ابراهيم اطرد هذه الجارية وابنها
لان ابن الجارية لا يرث مع ابنى اسحق فلما قبح الكلام فى عيني ابراهيم لسبب
ابنه قال الله لابراهيم لا يقيح فى عينيك من أجل الغلام ومن أجل جاريتك فى
كل ما تقول لك سارة اسمع لقولها لانه باسحق يدعى لك نسل (تك

(٢١: ١٠-٢١) .

فإذا كان الله وافق على أن اسمعيل ابن الجارية لا يرث مع نسل اسحق فكيف يبعث الله من نسله نبياً لبني اسرائيل ويلزمهم بالخضوع له والطاعة لأقواله . وإذا كان القرآن يشهد صريحاً بأن النبوة موكولة الى بني اسرائيل كقولہ ﴿ووهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب﴾ (سورة العنكبوت) ﴿ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين﴾ (سورة الجاثية) .

فهل يعقل أن الشعب الذي حصر الله فيه النبوة وجعلها موكولة له يقبل بأي حال من الأحوال أو يرضى الله الذي عاهدهم على هذا أن يرسل لهم من غير أمة اليهود والنبوة نبياً غريباً عن جنسهم ولغتهم وعوائدهم وأخلاقهم وديانتهم .

لا سيما وأن النبي الموعود به في هذه الآية قيل عنه أنه يكون مثل موسى وأن أظهر ما في موسى هو صنع العجائب الذي جعل بني اسرائيل يؤمنون به وهذه آية النبي في كل زمان ومكان . أما محمد فلم يثبت أنه صنع معجزة واحدة حسب شهادة القرآن نفسه كما جاء في (سورة الامراء) ﴿ومامننا أن نرسل بالآيات الا أن كذب بها الاولون﴾ وفي (سورة البقرة) قوله : ﴿وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية﴾ وفي (سورة الانعام) قوله : ﴿وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه﴾ .

وان موسى عبراني من العبرانيين لحماً ودماً ووطناً وديناً ولغة وعادة أما محمد فليس هو بالعبراني ولا هو من لحمهم ولا دمهم ولا من وطنهم ولا يعرف لغتهم ولا عوائدهم ولا دينهم ولا هو بالمقيم وسطهم .

ونحنم كلمتنا بهذه الملاحظة الحرة بالاعتبار : اذا كان الله قد هدد كل نفس لاتسمع لهذا النبي في كل مايتكلم به فهل يليق بعدالة الله ان يرسل لبنى اسرائيل الأعجميين العبرانيين نبياً بلسان عربى مبين . لسان لايعرفونه ولايفهمونه ثم يعاقبهم بعد ذلك لأنهم لم يسمعوا له ولا عملوا بكلامه ١٢ والقرآن يقول صريحاً وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه (سورة ابراهيم) وبما ان القرآن قد نزل عربياً مبيناً فيكون محمد ليس بنبي اسرائيل بل خاص بالعرب فقط اذ ليس من العدالة ان يرسل الله نبياً عربياً بقرآن عربى مبين للأمة العربية وأما اليهود العبرانيون فيرسل لهم بغير لغتهم ويهددهم بالهلاك إذا كانوا لايسمعون له اللهم الا اذا كان الله لا يطلب خلاص الناس بل يطلب الانتقام بهم . وحاشا لله من ذلك . والحقيقة ان هذه النبوة تنطبق على المسيح الذى جاء بالمعجزات التى فاقت معجزات موسى وجميع الانبياء . كما انه عبرانى من العبرانيين لحماً ودماً ووطناً ولغة وعادة وأقام وسطهم وعاش ومات بينهم وقد طبق بطرس الرسول هذه النبوة على يسوع عندما قال : ويرسل يسوع المسيح البشر به لكم قبل . فان موسى قال للأنبياء ان نبياً مثلى سيقم لكم الرب الهكم من إخوتكم له تسمعون فى كل مايتكلمكم به . ويكون ان كل نفس لاتسمع لذلك النبي تباد من الشعب . وجميع الانبياء أيضاً من صموئيل فما بعده جميع الذين تكلموا سبقوا فانباؤاً بهذه الأيام . أنتم أبناء الأنبياء والعهد الذى عاهد به الله آباءنا قائلاً لابراهيم وينسلك تبارك جميع قبائل الأرض . اليكم أولاً اذ أقام الله فناء يسوع ارسله ياراكمم يرد كل واحد منكم عن ضروره (اع ٢٠: ٣ - ٢٦) .

دليلهم الرابع

ورد فى (سفر التثنية من ٢١: ٣٢) قوله : هم أغارونى بما ليس الهأ أغارونى بأباطيلهم فأنأ أغيرهم بما ليس شعباً بأمة غبية أغيظهم . فظن

صاحب كتاب اظهار الحق والذين يأخذون عنه ان هذه نبوة عن محمد وان المراد بالامة الغيبة الامة العربية لا اليونانيين كما يفهم من كلام بولس الرسول في (رومية من ١٠) لأن اليونانيين فاقوا عالم زمانهم في العلوم والفنون ومنهم ظهر الفلاسفة والكتاب المشهورون .

هذا مايقوله صاحب كتاب اظهار الحق واما نحن فنقول ان الكتاب المقدس لا يقصد بالجهل والغباء قلة العلم أو نقص المعرفة بالأمور الدنيوية لأنه كتاب الهى لا ينظر إلى الناس إلا من ناحية معرفتهم بالله أو جهلهم به تعالى لأن الله هو الشور الحقيقي للنفس وهذا ماورد في الكتاب المقدس بهذا الخصوص:

قال الجاهل في قلبه ليس اله (مز ١٤: ١٠) رأس الحكمة مخافة الرب (مز ١١١: ١٠) مخافة الرب رأس المعرفة (أم ١: ٧) بدء الحكمة مخافة الرب ومعرفة القدوس فهم (أم ٩: ١٠) . لأن حكمة هذا العالم هى جهالة عند الله (١ كو ٣: ١٩) ، والرب يعلم أفكار الحكماء انها باطلة (١ كو ٣: ٢٠) . رؤساء صوعن أغبياء حكماء مشيرى فرعون مشورتهم بهيمة ، كيف تقولون لفرعون انا ابن حكماء ابن ملوك فأين هم حكماءك فليخبروك ليعرفوا ماذا قضى به رب الجنود على مصر (اش ١٩: ١١-١٣) .

لأنه ماذا يتفع العلم والفلسفة اذا كان اصحابها يعبدون الاصنام المصنوعة بأيدي الناس ؟ أليست حكمتهم جهالة وفلسفتهم غيابة ؟

بل ان شعب اسرائيل نفسه لما كان يزورغ عن الله ويعبد الأصنام فاتهم كانوا يرمون بالغباء وينتمون بالجهل كما ورد في سفر التثنية ٦: ٣٢ قوله : الرب تكافتون بهذا يا شعباً غيباً غير حكيم أليس هو اباك ومفتيك هو عملك

وأنتاك وصرخ أشعيا النبي في وجه اسرائيل قائلاً : الشور يعرف قانيه والحصار معلف صاحبه أما اسرائيل فلا يعرف شمعي لا يفهم ويل للامة الخاطئة الشعب الثقيل الاتم نسل فاعلى الشر أولاد مفسدين تركوا الرب واستهانوا بقدوس اسرائيل ارتدوا إلى وراء (ص ١: ٤٣ و ٤٤) .

وقال السيد المسيح لعلماء اسرائيل : يا أغبياء أليس الذى صنع الخارج صنع الداخل أيضاً (لو ١١: ٤٠) .

وبولس الرسول يخاطب شعباً مثقفاً مسيحياً وهو شعب غلاطية عندما اتعرفوا عن معرفة بعض الحقائق المسيحية واتبعوا افكاراً عاطلة قائلاً : أعكفا انتم أغبياء (غل ٣: ٣) . والسيد المسيح قال لتلميذه عندما لم يفهما ما هو مكتوب عنه : ايها القيان والبطيشا القلوب (لو ٢٤: ٢٥) .

فترى مما تقدم ان الأمة الغبية المقصودة في هذه النبوة ليست هي أمة العرب الجاهلة للمعارف والعلوم بل هي جميع الشعوب الجاهلة بالله والبعيدة عن عبادة الحق سبحانه وتعالى من يونانيين وعرب ومصريين وغيرهم الذين كانوا مزعمين أن ينظموا في سلك الاخوية المسيحية تلك الامم التي كانت في اعتبار اليهود أمماً غبية وثنية .

وقد شرح الانجيل هذه النبوة شرحاً وافياً وطبقها تطبيقاً لا يترك مجالاً للتأويل فقد قال بطرس الرسول : وأما أنتم فجنس مختار وكهنتون ملوكي وأمة مقدسة شعب اقتناء لكي تخبروا بفضائل القدوس الذى دعاكم من الظلمة إلى نوره العجيب الذين قبلا لم تكونوا شعباً وأما الآن فأنتم شعب الله (١ بط ٢: ٩ و ١٠) .

وقال بولس الرسول : لذلك اذكروا انكم أنتم الامم قبلا في الجسد

المدعويين غرلة من المدعو خثانا مصنوعاً باليد في الجسد انكم كنتم في ذلك الوقت بدون مسيح أجيبين عن رعية اسرائيل وغرباء عن عهد الموعد لا رجاء لكم وبلا إله في العالم ولكن الآن في المسيح يسوع أنتم الذين كنتم قبلاً بعيدين صرتم قريبين بدم المسيح (اف ١١: ٢-١٣) وفي موضع آخر يقول : لأننا كنا نحن أيضاً قبلاً أغبياء غير طائعين ضالين مستعدين لشهوات والذات مختلفة عائشين في الخبث والحسد ممقوتين مبغضين بعضنا بعضاً ولكن حين ظهر لطف مخلصنا الله واحسانه الى آخر الآية (تي ٣: ٣-٧) .

وطبق بولس هذه النبوة فقال : لكني أقول العل اسرائيل لم يعلم . أو لاموسى يقول أنا أفهركم بما ليس أمتى بأمة غبية أغفلتكم ثم اشعيا يتجاسر ويقول وجدت من الذين لم يطلبوني وصرت ظاهراً للذين لم يسألوا عنى (رو ١٠: ١٩ و ٢٠) وشرحها في الاصحاح الحادى عشر عدد ١١-١٤ قائلاً ألعلمهم عشروا (هو اسرائيل) لكنى يسقطوا . حاننا . بل بزلتهم صار الخلاص للأثم لا غارتهم . فان كانت زلتهم غنى للعالم ونقصانهم غنى للأثم فكم بالحري ملؤهم فاني أقول لكم أيها الأثم بما أنى أنا رسول للأثم أجد خدمتى لعلى أغفر أنسبائى وأخلص ناساً منهم .

ولكى يتضح لأخواننا المسلمين أن هذه الآية هي نبوءة عن دخول الأمم الى ديانة الله الحي واندماجهم في اسرائيل الجديد الذى رأسه يسوع المسيح ، نذكر لهم ما تنبأت به الأنبياء عن دخول الأمم الى ديانة الله .

قال داود النبى في المزمور متنبئاً : تجعلنى رأساً للأثم شعب لم أعرفه يتعبد لى من سماع الأذن يسمعون لى بنو الغرباء يتفللون لى (مز ١٨: ٤٣ و ٤٤) وقوله : يكتب هذا للدور الآخر وشعب سوف يخلق يسبح الرب (مز ١٠٢: ١٨) .

وهذا متطابق تماماً الانطباق علينا نحن المسيحيين الذين سمعنا بخبر المسيح
بالتبشير الذي بلغنا بواسطة رسل ربنا يسوع المسيح الذي ما كنا نعرفه قبلاً بل
كنا غارقين في وثنتنا بعيدين عن رحمة اسرائيل .

دليلهم الخامس

قالوا أن هناك نبوءة في التوراة عن محمد وردت في سفر التثنية (ص
٢٠: ٢٢) قوله : « جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سمير ونلاً من جبل
فاران وأتى من ربوات القدس وعن يمينه نار شريعة لهم »

قال صاحب كتاب اظهار الحق والذين أخذوا عنه أن مجيء الرب من
سيناء اعطاؤه التوراة لموسى . واشراقه من سمير اعطاؤه الانجيل ليعيسى ونلاً من
من فاران انزاله القرآن على محمد لأن فاران من جبال مكة .

مع أن القاء نظرة بسيطة وتأمل قليل في مطلع الاصحاح وبقية بنضع
للقارئ أن كلام موسى هذا لم يقصد به انجيل ولا قرآن بل قصده ظاهر وواضح
لا يحتاج الى تفسير إذ يقول في مطلعته : « وهذه هي البركة التي بارك بها موسى
رجل الله بنى اسرائيل قبل موته فقال : جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من
سمير ونلاً من جبل فاران وأتى من ربوات القدس وعن يمينه نار شريعة لهم .
فأحبب الشعب جميع قديسيه في يدك وهم جالسون عند قدمك يتقبلون من
أفوالك . بناموس أوصانا موسى ميراثاً لجماعة يعقوب . وكان (هو) في يشورون
ملكاً حين اجتمع رؤساء الشعب أسياط اسرائيل معاً .

فموسى هنا يبارك اسرائيل برواية الماضي وما عمله الله معهم واحسانه اليهم
بانزال الشريعة بالنار والدخان على الجبل كما ورد في سفر الخروج حيث قال :
وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار وصعد دخانه

كدخان الاتون وارتجف كل الجبال جداً ص ١٩/ ١٨ «ونزل الرب على جبل سيناء الى رأس الجبل» عد ٢٠ .

وقصد موسى من هذه الآية أن يصف اتساع الدائرة التي ظهر فيها مجد الرب حيث كان يسكن جميع اليهود .

ونحن بحمد الله لسنا نعيش في العصور التي كان يتخبط الناس فيها تخبطاً من جهة البلاد ومواقعها فليس الآن بحور ظلمات ولا جهال واق الواق بل نخطط الرحالون والجغرافيون جميع العالم تخطيطاً واضحاً بينا واكتشفت أمريكا ووطأت أقدام الرحالين في كل مكان وطيف حول الأرض وحلقت الطائرات فوق الكرة الأرضية وأصبح الناس قادرين على مسح الأرض بالطائرات رها أماناً خرائط البلاد وضمعتها بلاد العرب فليبينوا لنا إذا كان في مكة ما يقال انه جبل فاران . ولكن بالعكس فان الخرائط تبين لنا أن جبل فاران قائم على حد بيرة سينا الشمالي ويبعد عن مكة نحو خمسمائة ميل .

والتوراة التي اتخذ منها صاحب كتاب اظهار الحق هذه البرية لم تذكر أن هذا الجبل في مكة أو بالقرب منها بل بالعكس ورد فيها ذكر جبل فاران مرات ولكن كل محل ذكر فيها دل على أن فاران على حد بيرة سينا الشمالي فقد ورد في سفر التكوين ص ١٤: ٦٥ «الى بطحة فاران التي عند البرية» وفي ص ٢١: ٢١ يقول : «وسكن اسماويل في بيرة فاران وأخذت له أمه زوجة من أرض مصر» وهذا يدل على أن فاران على مقربة من مصر وفي سفر العدد ١٠: ١٢ يقول «فارغمل بنو اسرائيل في رحلاتهم من بيرة سينا فحلت السحابة في بيرة فاران» مما يدل على أن فاران متاخمة لسيناء ، ولم يقل أحد أن بني اسرائيل ذهبوا الى مكة في حال نيههم في البرية وفي ص ١٢: ١٦ يقول «وبعد ذلك ارغمل الشعب من حضيروت ونزلوا في بيرة فاران» مما دل على أن فاران متاخمة

لحضورهم وفي ص ١٣: ٢ يقول أمر الله موسى أن يرسل رجلاً من كل سبط ليتجسسوا أرض كنعان فأرسلهم موسى من بركة فاران فذهبوا وبعد التجسس رجعوا الى بركة فاران عدد ٢٦ . وفي سفر التثنية ص ١: ١ يقول : هذا هو الكلام الذي كلم به موسى جميع اسرائيل في عبر الاردن في البرية في العربة قبالة بحر سوف بين فاران وتوفل وفي ١ ص ٢٥: ١ يقول ومات صموئيل فاجتمع جميع اسرائيل ونديبه ودفنوه في بيته في الرامة وقام داود ونزل الى بركة فاران وفي ١ مل ١١: ١٨ يقول وقاموا من مديان وأتوا الى فاران وأخذوا معهم رجلاً من فاران وأتوا الى مصر الى فرعون . فمن هنا يظهر أن فاران متاخمة للرامة والا فهل نزل داود الى مكة وهل جاء في كتب المسلمين بأن داود الملك والنبي ذهب الى مكة .

ونعلم من خريطة الجغرافية أن سينا وصغير وفاران ثلاثة جبال متجاورة واقعة في شبه جزيرة سينا بعيدة كل البعد عن مكة .

وكما سبق وتلفنا في تفسير النبوة القائلة «لا يزول قضيب من يهوذا أو مشرع الخ...» بأن هذه نبؤات خاصة بأسباط اسرائيل نقول أيضاً عن هذه الآية بأنها بركة خاصة باسرائيل بآرك بها كل سبط على حدته فليس هناك معنى من كونه ينفذ من أرض الميعاد الى مكة أو ينتقل من بركة أسباط اسرائيل الى الكلام عن نسل اسماعيل . لأن نبؤات الكتاب منظمة إذ قد أفرد لكل بلد من البلاد نبؤة خاصة بها وبخصوصاً أن النبوة معناها اشارة لانارة السبيل أمام الناس ليترفوا بها حدوث الحوادث في أوانه فالمركان قصد الوحي كما يزعمون الاشارة الى مكة التي ظهر فيها محمد لذكر ذلك بلا التباس كما نبأ عن المسيح بوضوح كما سيحيي الكلام بعد . اذن الآية هي بركة لبني اسرائيل روى فيها الماضي لا المستقبل والكلام عن الماضي ليس معناه نبوة عن المستقبل البعيد .

جدليلهم السادس

وقعت عيون بعض الكتاب المسلمين على ما جاء في مزمو ٤٥: ٣ فهللوا وكبروا وقالوا انه نبوة عن محمد لأنه يقول : «نقلد سيفك على فخذك أيها الجبار لجلالك وبهاتك» ومحمد هو الذي جاء بالسيف وخاض غمار القتال وغزا الغزوات الكثيرة . وبناء عليه يكون محمد هو المشار اليه في هذا المزمور :

الورد : لو أن عين العالم لم تكشف برؤية رجل حربي حمل السيف وخاض غمار القتال الا محمداً وحده لكان للمسلم شبه العظمى في تطبيق هذا النص على محمد واتخاذ كنيوة عن محمد . أما وإن تاريخ العالم مشحون بذكر الحروب والمخربين والقتال والمقاتلين منذ شب العالم عن طوقه بل منذ الساعة التي سقط آدم وحواء في معصية وبهما وأخذت شهوة الخطية تشتمل في أجسام أولادهما ويحدث حرباً وقتلاً بين الأخ وأخيه وكان القتل الأول هابيل والقاتل الأول قايين . وهكذا صارت الشهوات الجسدية مصدراً للحروب كما قال القديس يعقوب الرسول: من أين الحروب والخصومات بينكم أليست من هنا من لذائكم المخارية في أعضائكم. تشتهون ولستم تمتلكون. تقتلون وتخسدون ولستم تقدرون ان تنالوا ، تخاصمون وتخاربون ولستم تمتلكون لأنكم لا تطلبون، تطلبون ولستم تأخذون لأنكم تطلبون ردياً لكي تنفقوا في لذائكم (يع ٤: ١-٣) .

فالحرب طبع من طبائع الانسان وما الحرب التي تدمر البلدان وتهلك الانسان الا لسان اللهب المشتعل المندلع من أتون الشهوات المخارية في أعضائه يبرز في كل زمان ومكان أبطالها الذين يميرون عن ميول معاصيهم لسفك الدم وارواء غليل الشهوات فما خلا عصر ولا بلد من جبار حمل السيف وهاجم الناس في بيوتهم وبلادهم للغزو والنهب والسيادة كنبوخذ نصر وكورش

والاسكندر وكسرى وشارلمان ونبليون وغلبيوم وهنتر الذين دوخوا العالم وغزوا
الممالك بغزوات تتضاءل فلا تذكر أمامها غزوة بدر وغيرها من القرى الصغيرة
التي غزاها محمد بسيفه. بل وسيجد محمد من الوف الأبطال في كل زمان
من رجال السيف من ينشبت بهذه النبوة ويدعى كل منهم بقوة انه المقصود بها
ويضطر الأمر الى الدخول في مجلس الأمن أو هيئة الأمم المتحدة أو محاكم
العدل الدولية للاحتكام أمامها لمعرفة من هو الحربي العظيم الذي دوخ العالم
وهو الصولجانات وصل العروش وكانت له خطورته الحربية ليكون أولى العرب
وأحقهم باحراز هذه النبوة وخطمها عليه .

فما الفرق بين هؤلاء الكتاب المسلمين في ماخالوا وبين جحا في ماظن
يوم أقبل في شوق ولهف يعائق رجلاً صادفه في الطريق وصار يحبيه قائلاً آه يا
أبني أين كنت كل هذه المدة؟ فلما سأله الرجل قائلاً : من قال لك أنني أبوك ؟
أجابه جحا: لأنك تلبس عمة كعمامة أبي وتحتذى حذاء كالذي يحتذيه أبي
وبهذا أبقت أنك أبي . فاهتم الرجل في اشتقاق وتركه ومضى . وانه ليحق
للرجل أن يسخر من جحا وتدليله . لانه لو شاع هذا التدليل وأخذ به لكان كل
رجل يلبس عمامة ويحتذى حذاءاً أباً لجحا وبالتالي يصبح جحا إنناً لكل لايس
عمامة ومحتذى لحذاء وعليه يصبح جحا وارثاً لكل ثروات الناس الذين يلبسون
العمامة ويحتذون حذاء .

وما الفرق بين تدليل هؤلاء الكتاب المسلمين وبين الذي يقول : بما أن
العسكري يلبس طربوشاً وأنا كذلك ليس طربوشاً فاذن أنا عسكري . فاذا أخذ
بهذا التدليل أيضاً أصبح كل لايس طربوش عسكرياً وله الحق أن يتقاضى
مرتباً من الحكومة وكذلك يكون له الحق أن يلقى القبض على من يشاء
ويقتل من يشاء وتضرب الفوضى أطنابها في بلد تأخذ بهذا التدليل .

لا. لا أيها الاخوان . ان مثل هذا التدليل لا يقركم عليه منطق ولا تستدكم فيه العبارات والأوصاف الموجهة للشخص المخاطب ، تلك العبارات التي لا يمكن تعليلها على مجرد انسان .

أول : منطوق الآية لا يدل على أن الشخص المشار اليه في هذا المزمور شخص حربي يحمل السيف الفولاذي ولا السيف هنا معناه آلة القتال المادى الذى تسيل معه الدماء البشرية وتقطاير معه الرقاب بل هو سيف مجازى معناه الجلال والبهاء كمنطوق الآية ذاتها : «نقاد سيفك على فخذك أيها الجبار جلالك وبهاءك» .

وتعالوا بنا نحللوا حذو بعض مفسرى القرآن الذين يهربون الآيات اعراباً نحرياً قيل تفسيرها فنقول : «نقاد» فعل طلب والفاعل أنت ، «سيفك» مفعول به منصوب والكاف مضاف اليه . «على فخذك» جار ومجرور ومضاف اليه . «أيها الجبار» نداء وحرف تنبيه ومنادى ونعت . «جلالك» بدل من سيف منصوب ، «وبهائك» بدل من سيف منصوب . ومعلوم لدى أخواننا المسلمين ان هذا البطل يدعى بدل كل من كل . وبذل كل من كل معناه ان البطل هو عين المبدول منه . فيكون الجلال والبهاء هو عين السيف .

إذن فالسيف هنا ليس سيفاً مادياً بل هو سيف مجازى معناه الجلال والبهاء . وهذا ظاهر من نفس سياق الكلام والآية التالية لها وهي قوله : «وبجلالك اقتحم اركب من أجل الحق والدعة والبر» فذكر السيف في الآية السابقة ليشبه به الجلال ، وجعل الاقتحام بالجلال ليبين عظمة هذا الشخص العجيب الذى كان مزمعاً ان يأتى لتصرة الحق والوداعة والبر لاسيوف بنارة ولا يعمدات هلاك وتدمير انما بجلاله وبهائه . لأن قضية الحق لا يمكن أن تنتصر بالسيوف المادية لأن الحق هو السلطة الأديب التي هي النقيض مع القوة

المادية ونحن الشرقيين . نرانا نعيب على الدول المستعمرة ونعيرها لأنها تقول (إن الحق مع القوة) . وذلك لأن الشرق مهبط الروحانيات ويعلم أهله أن الدعة والبر والحق لا تشرب مع السيف في نبع واحد لأن الدعة معناها الأخذ باللطيف والهدوء والأنس والرفق ومائة الاخلاق ولين العريكة كما وإن البر معناه الصلاح أما السيف فيأخذ البار مع الاثيم ولا يستطيع السيف أن يفصل ذاته قتلا أنا برئ من دم البار . وكذلك الحق لا يخرج الى النصرة بالصباح والجلبة والكر والفر في ميادين القتال المادى .

كما يقول الانجيل عن المسيح : فعلم يسوع أفكارهم وانصرف من هناك وتبعته جموع كثيرة فشغاهم . وأوصاهم أن لا يظهره ، لكن يتم ما قيل بأشعيا النبي القتال : هوذا قتلى الذى اخترته ، حبيبى الذى به سرت به نفسى . أضع روحى عليه فيخير الأمم بالحق ، لا يخاصم ولا يصيح ولا يسمع أحد فى الشوارع صوته ، قصبة مرضوضة لا يقصف وفتيلة مدخنة لا تطفى . حتى يخرج الحق الى النصرة ، وعلى اسمه يكون رجاء الأمم (مت ١٢ : ١٥-٢١) .

ثانياً : بقية آيات الزمور الثامنة لهذه النبوة لا يمكن انطباقها على محمد أو غيره من رجال الحرب ولا على أى بشرى آخر بل ولا يرضى المسلمون أنفسهم أن يوجهوها الى محمد كما وإن القرآن لم يعترف بها لحمد ولا وجهها اليه . لأن الخطاب فى هذه النبوة موجه الى شخص الهى كما يدل العدد ٦ و٧ من هذا الاصحاح قوله : (كرسيك يا الله الى دهر الدهور قضيب استقامة قضيب ملكك أحببت البر وأبغضت الاثم ، من أجل ذلك مسحك الله الهك بدهن الاتهاج أكثر من وقائك) .

فهل دعى محمد الها ؟ كلا . بل قال عن نفسه انه عبد ورسول . وهل خاطب المسلمون يوماً ما محمداً وهل يخاطبونه بأية النبوة هذه قائلين «كرسيك يا الله الى دهر الدهور وهل دعى محمد مسيحاً ؟ ومتى مسح ملكاً ؟ ومن الذى مسحه ؟

ربما يقول مكابر أن هذه الآية : «كرسيك يا الله الى دهر الدهور» جملة معترضة وجه فيها الخطاب للعمة الالهية .

نقول له : اذا كان هذا الخطاب موجهاً الى العمة الالهية فمن هو الإله الثانى الذى مسح الله بدهن الانتهاج أكثر من رفقاته ؟ وهل لله رفقاء ؟ ومن هم رفقاؤه ؟ وهانحن نكرر النص مرة أخرى ليتأمل الأخ المسلم حتى يجيب على هذه الاسئلة : «كرسيك يا الله الى دهر الدهور ، قضيب استقامة قضيب ملكك ، أحببت البر وأبغضت الآثم ، من أجل ذلك مسحك الله الهك بدهن الانتهاج أكثر من رفقاتك» .

ثالثاً : وفى العدد الثامن من مزمور هذه النبوة يقول : «من قصور العماج سرتك الأوتار» فهل كان محمد قصور من العماج ؟ وهل كانت لديه أوتار موسيقية ترتل أمامه ؟ كلا . ان محمداً لم يسكن القصور ولاذكر القرآن ولا الأحاديث ولا التاريخ ان محمداً كانت له قصور والا فليدلونا على آثارها فى مكة أو المدينة .

رابعاً : وفى العدد التاسع من مزمور هذه النبوة يقول : «بنات ملوك بين حظياتك جعلت الملكة عن يمينك بذهب أوفير» ، فهل كانت بنات الملوك بين حظيات محمد ؟ ومن هم الملوك الذين أعطوا محمداً بناتهم ليكونوا حظيات له ؟ ومن من زوجاته التسع جلست ملكة عن يمينه بذهب أوفير وكانت بنت

ملك كمنطوق النبوة ؟

خامساً : وفي العدد ١٣ من مزمور هذه النبوة يقول : اكلها مجد ابنة الملك في خدرها . منسوجة بذهب وملابسها ، فمن هي ابنة الملك التي كانت زوجة محمد واكلها مجد في خدرها وملابسها منسوجة بذهب ؟ والمسلمون يعلمون انه لما غزا محمد بنى قريظة واستأثر بأموالهم . فلما علمت نساءه بذلك سألت ان يوسع عليهن الكسوة والتنفقة . ففكره ذلك ونزلت الآية بهذا الخصوص : **فَاِيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحاً جَمِيلاً** (سورة الاحزاب) وقد جاء في حديث البخاري الجزء الثالث ص ٢١٧ عن حذيفة قال : وان النبي ﷺ نهانا عن الحرير والديباج والشرب في آية الذهب والفضة وقال من لهم في الدنيا وهي لكم في الآخرة . وعن موسى بن اسمعيل : ونهانا عن خواتيم الذهب وعن الشرب في الفضة أو قال آية الفضة وعن الميائير والقسي وعن لبس الحرير والديباج والاستبرق .

والحقيقة التي لا شك فيها ان الكلام في هذه النبوة ظاهرة عن سليمان الملك وزواجه ابنة فرعون كما ورد في ١ ص ٣ قوله : **«وصاهر سليمان فرعون ملك مصر وأخذ بنت فرعون وأتى بها الى مدينة داود الى أن أكمل بناء بيته** » وقوله : **وجعلها سليمان في بيت وعربان وعمل الملك كرسيًا عظيمًا من عاج وعشاء بذهب لهرير .. فكانت سفن ترشيش تأتي مرة في كل ثلاث سنوات أتت سفن ترشيش حاملة ذهبًا وفضة وعاجًا .. فتعاطم الملك سليمان على كل ملوك الأرض (١ ص ١٠)** فكان لسليمان السيف وسلطته ولكنه لم يستخدمه في حرب ولاقتال بل بما أعطاه الله من هبة وجلال فسالته الممالك ودانت له الشعوب .

نقول : وكيف يجوز ان يوجه هذا الخطاب الى الملك سليمان وهو ليس شخصاً الهياً ؟ اجيبك أن سليمان كان رمزاً حياً الى المسيح في اعتقاده بالكنيسة

المعبر عنها في النبوة المذكورة بالملكة زوجة الملك وفضلاً عن كون سليمان رمزاً حياً الى المسيح فإنه كان جداً للمسيح وكان يحمل في الاجداد الذين جاء منهم المسيح فالكلام وان كان موجهاً في الظاهر الى سليمان الا أن المراد به يسوع المسيح الذي كان مزمعاً أن يظهر من أصل هذه الشجرة وهذا هو الجواز عينه فتقول : أكلت الطبق وتريد مافيه من الطعام ، وتقول شربت الكأس وتعني ماخويه الكأس من ماء . وتقف أمام الكرمة وتقول هذا هو الخمر وتقف أمام البيضة وتقول هاهي الفرخة باعتبار ماسيكون أو مايفرج منه وقد استعمل هذا النوع من المجاز في القرآن قوله : أرأيتي أعصر خمراً ، والذي يعصر هو الزبيب الذي سيصير في المستقبل خمراً .

حليهم السابع

عن المسلمون أن ماورد في مز ٩ : ١٤ نبوة عن محمد وذلك لما ورد فيه من كلمة ترنيمة جديدة ، وملك ، وسيف فقالوا ان الترنيمة الجديدة هي القرآن والسيف ذو الحديد هو سيف محمد وسيف علي بن أبي طالب الذي جرده لخدمة الاسلام ، والملك هو محمد .

غزو واكراه

ان مثل هذا التفسير غزو للآيات واكراه للنصوص على ان تنطق بما لايتفق والحقيقة الساطعة فيها . وان نظرة تلقى على المزمور لكافية ان تقع المسلمين بخطأ هذا التفسير وأليك نص المزمور المشار اليه : « غنوا للرب ترنيمة جديدة ، تسميحه في جماعة الانقياء ، ليفرح اسرائيل بخالقه ، ليبتهج صهيون بملكهم ، ليسبحوا اسمه برقص . هدف وعود ليرنموا له لأن الرب راض عن شعبه . يجلل الودعاء بالخلاص ، ليبتهج الأتقياء بمجد ، ليرنموا له على

مضاجعهم ، تنبيهات الله في أفواههم وسيف ذو حدين في يدهم ليصنعوا نقمة
في الأمم وتأديبات في الشعوب .

قليل من التأمل

إن قليلاً من التأمل في هذا المزمور كاف لافتناع أطفال المسلمين قبل
كبارهم بأن ليس في هذا المزمور ما يتخذ كنبؤة عن محمد أو عن القرآن وذلك :
(١) لأن الترتيم والتسبيح والذف والعمود لم يستعمل قط في العبادة
الاسلامية كما كان مستعملاً في هيكل اليهود وفي كنائس المسيحيين والا
فليرونا أي جامع من جوامع المسلمين سمع الناس فيه صوت الترتيم والتسبيح
والذف والعمود .

(٢) ان القرآن لا يمكن اعتباره ترنيمة جديدة لأن الترتيم للرب وأما القرآن
فهو كتاب موجه للناس كما وأنه ليس بالشئ الجديد فجميع ما جاء فيه من
قصص وأخبار وتعاليم عن الله ووحدانيته تعالى والثواب والعقاب وأصول
وصلوات وفرائض وتشريع . كل هذا تجده مطولاً وباسهاب في التوراة والانجيل
وكثير من كان عند الصابئة وغيرهم من عرب الجاهلية ومن يتصفح كتاب
بلوغ الأرب في أحوال العرب جزء ثان من ٢٤٤ و ٢٤٦ يجد مؤلفه يقول :
واللصابئة خمس صلوات في اليوم والليلة نحو صلوات المسلمين الخمس ..
ولهم الصلاة على الميت بلا ركوع ولا سجود ويصومون ثلاثين يوماً شهراً
هلالياً وابتداء صومهم من ربيع الليل الأخير الى غروب قرص الشمس وطوائف
منهم يصومون شهر رمضان ويستقبلون في صلواتهم الكعبة ويعظمون مكة
ويرون الحج إليها ويحرمون الميتة والدم ولحم الخنزير ويحرمون من القرابات
الزواج ما يحرم المسلمون .

وجاء في كتاب الملل والنحل للشهرستاني : (وكانت الجاهلية تفعل أشياء جاءت شريعة الاسلام بها منها أنهم كانوا لا يتزوجون الأم وبنتها وكان أقيح شيء عندهم الجمع بين الأخنتين . وكانوا يعيرون المتزوج بامرأة أبيه ويسمونه الضيزن وكانوا يحجون البيت ويعثمرون ويظفون ويسعون ويقفون المواقف كلها ويرمون الحمار ويفتسلون من الجنابة وكانوا يداومون على المضمضة والاستنشاق وتقليم الأظافر وتنف الأبهط وحلق العانة والختان وكانوا يقطعون يد المارق اليمنى .

وفي كتاب بلوغ الأرب في أحوال العرب جزء أول ص ٢٠٩ - ٣٢٥ يقول في ذكره المرحدين من العرب قبل الاسلام ما ملخصه : كان العرب يتعبدون بشريعة خليل الرحمن سيدنا ابراهيم عليه السلام قد تلقوها من ولده اسماعيل فكانوا يعتقدون أن الله واحد لا شريك له ولا وزير وهو السميع البصير .. وكان العرب في الجاهلية لا يقربون النساء في حال حيضهن ويحكمون بالبقاع الطلاق اذا كان ثلاثاً وجواز الرجعة في الواحدة والائنين وأنهم كانوا يظفون بالبيت سباً .

وفي كتاب السيرة النبوية المكية يقول : فكانت قريش في الجاهلية اذا صلوا قالوا لبيك اللهم لبيك لا شريك لك الا شريك هو لك وماملك فيرحدونه بالعبية ثم يدخلون معه الهتهم ويجعلون ملكها يده .

وجاء في بلوغ الأرب جزء ثان ص ٣١٨ : (ان قريشاً في الجاهلية كانوا يصومون عاشورا وكانوا يعظمون هذا اليوم بكسوة الكعبة ويقال أن قريشاً اذنبت ذنباً في الجاهلية فعظم ذلك في صدورهم فقبل لهم صوموا عاشورا يكفر ذلك عنكم) .

روى أن محمداً قدم يوماً الى المدينة فوجد اليهود يصومون يوم عاشورا

فستلوا عن ذلك فقالوا هو اليوم الذى أظهر الله فيه موسى وبنى اسرائيل على فرعون فقال محمد ونحن أولى منكم بموسى (ورد فى صحيح مسلم والبخارى).

وجاء فى كتاب بلوغ الأرب وكان يوم الجمعة يسمى فى الجاهلية عروبة فسماه كعب بن لؤى بن غالب يوم الجمعة وكان يخطب فيه على قريش وكانت قريش تجتمع اليه فى كل جمعة ليسمعوا خطب كعب (اليوم السادس من الاسبرع) جزء أول ص ٢٥٠ .

وجاء فى حديث البخارى الجزء الاول ص ١٦٣ حديث عن عائشة قالت ان يهودية دخلت عليها فلكرت عذاب القبر فقالت لها أعاذك الله من عذاب القبر فسألت عائشة رسول الله ﷺ عن عذاب القبر، فقال نعم عذاب القبر. قالت عائشة رضى الله عنها فما رأيت رسول الله ﷺ بعد صلى إلا تعود من عذاب القبر .

وجاء فى كتاب بلوغ الأرب فى أحوال العرب : قيل ان اقتراح عبد المطلب الهاشمى على ابنه عبد الله . الايل الذى كان قد نذر أن يقره إلى الله ضحية لله ثم أشار قومه عليه بافتداء ابنه بمئة من الإبل وان الذى نفع القرعة عليه بذبح لله ففعلوا ، ولما خرجت على الإبل رجعا عبد الله صاح الله أكبر وكبرت قريش مع عبد الله جزء ثانى ص ٢٤٤ و٢٤٦ .

أما السيف ذو الحدين فليس هو سيف محمد وسيف على بن أبى طالب ، بل هو سيف اسرائيل الذى أعملوه فى الأمم كما ورد فى التوراة عن حروبهم لأن الكلام فى هذا المزور لا يحتاج إلى تأويل لأنه يتكلم فيه صريحاً عن اسرائيل بقوله : ليفرح اسرائيل بخالفه لينتهج بنو صهيون بملكهم .

أما الملك فهو ملك صهيون أى أورشلهم كما هو واضح فى المزمور ليشع
بنو صهيون بملكهم . فما دخل العرب ومحمد فى هذا ؟ وهل ملك محمد
على اليهود ؟ وهل من المعقول أن يفرح اليهود بمحمد لو ملك عليهم ؟ أم
أنهم بالعكس يحزنون وينوحون لأنهم لاقوا من معاملة محمد سوءاً كبيراً بدليل
كراهيته الشديدة لهم واعتبارهم من ألد أعداء المسلمين كما قال ولتجدن أشد
الناس عداوة للذين آمنوا اليهود . ومن يطلع على غزواته يرى ماعامل به اليهود
كما جرى لبني النضير وبني قريظة وغيرهما . فقد ورد فى حديث البخارى ج
٣ ص ١١ حديث عن ابن عمر قال : حاربت النضير وقريظة فأجلى بنى النضير
وأقر قريظة ومن عليهم حتى حاربت قريظة فقتل رجالهم وقسم نساءهم
وأولادهم وأموالهم بين المسلمين إلا بعضهم لحقوا بالنبي ﷺ فأنتمهم وأسلموا
وأجلى يهود المدينة كلهم بنى قناع وهم رهط عبد الله بن سلام ويهود بنى
حاذة وكل يهود المدينة . وحديث آخر فى ذات الصحيفة قال حرق رسول الله
ﷺ نخل بنى النضير وقطع .

فهل من المعقول أن يفرح اليهود بمن يقتلهم ويلعنهم ويحرض على
كراهيتهم ويحفر أتباعه منهم ١٢

والحقيقة التى تسلم فى الكتاب المقدس هى أن هذا المزمور وإن كان
الزبورى قد نطق به تخميساً لبني إسرائيل إلا أنه كان نبؤة عن العهد المسيحى
الذى ترنمت الملائكة فى السماء ليلة ميلاد مؤسسه العظيم الرب يسوع حينما
صاحت بهذه الترنيمة الجديدة : المجد لله فى العلاء وعلى الأرض السلام والناس
السرة (لو ٢ : ١٤) . وهذه الترنيمة قد أشار إليها أشعيا النبى قتيلاً : من أطراف
الأرض سمعنا ترنيمة مجدداً للبار (اش ٢٤ : ١٦) .

ويذكر الناس اليوم الذى قشحت فيه محطات الراديو ليلة عيد الميلاد وسمع

الناس فى كل أطراف الأرض صوت ناقوس بيت لحم مختلطاً مع أصوات
ترنيمة الميلاد : المجد لله فى الأعالي وعلى الأرض السلام ، تلك الترنيمة التى
سمعها صاحب سفر الرؤيا حينما رأى الغالبين للوحش وصورته واقفين ومعهم
قنارات الله وهم يرنلون ترنيمة موسى عبد الله وترنيمة الخروف فائلين عظيمة
وعجيبة هى أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شئ . عادلة وحق هى
طرقك يا ملك القديسين (رؤ ١٥ : ٣) ترنيمة يسوع ملك الملوك ورب الأرباب ،
ملك اسرائيل القديم والجديد الذى بشر الملاك أمه مريم قائلاً : «وها أنت
سنبجلين وتلدين لنا وتسمينه يسوع . هذا يكون عظيماً وابن العلى يدعى
ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون
ملكه نهاية» (لو ١ : ٣١ و ٣٢) .

أما سيف المؤمنين الروحي فهو الذى قال عنه بولس الرسول : وأخيراً يا
أخوتى تقفوا فى الرب وفى شدة قوته . البسوا سلاح الله الكامل لكي تقفروا أن
تثبتوا ضد مكائد إبليس . فإن مصارعنا ليست مع لحم ودم بل مع الرؤساء مع
السلاطين مع ولادة العالم على ظلمة هذا الدهر مع أجناد الشر الروحية فى
السموات . من أجل ذلك أحملوا سلاح الله الكامل لكي تقفروا أن تقاوموا
فى اليوم الشرير ، وبعد أن تتمموا كل شئ أن تثبتوا . فاثبتوا بمنطقين أحقاءكم
بالحق لابسين درع البر وحاذين أرجلكم باستعداد الحجيل السلام . حاملين فوق
الكل ترس الإيمان الذى به تقفرون أن تطفئوا جميع سهام الشرير المنتهية ،
وخذوا خوذة الخلاص وسيف الروح الذى هو كلمة الله . مصليين بكل صلاة
وظلمة كل وقت فى الروح ساهرين لهذا بعينه بكل مواظبة وطلبية لأجل جميع
القديسين (اف ٦ : ١٠-١٨) وقال أيضاً : قد تهاوى الليل وتقارب النهار فلنخلع
أعمال الظلمة ونلبس أسلحة النور . لنسلك بلباقة كما فى النهار ، لا بالبطر

والسكر، لا بالمضاجع والمهر، لا بالخصام والمسد، بل اليسوا الرب يسوع المسيح ولا تفضعوا تديراً للمجد لأجل الشهوات (رو ١٣: ١٢-١٤). وقوله : فى كلام الحق فى قوة الله بسلام البر لليمين واليسار (٢ كو ٦: ٧) وقوله إذ أسلحة محاربتنا ليست جسمية (٢ كو ١٠: ٤) وقوله : وأما نحن الذين من نهار فلنصح لابسين درع الإيمان والمحبة وخوذة هى رجاء الخلاص (١ تس ٥: ٨) .

تحليلهم الثامن

وقد اتخذ بعض الكتاب المسلمين ماورد فى الاصحاح الثانى والأربعين من سفر اشعيا النبى قوله : «هوذا عبدى الذى اعطته مختارى الذى سرت به نفسى ، وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم ، لا يصبح ولا يرفع ولا يسمع فى الشوارع صوته ، قصبة مرضوضة لا يقصف وقتيلة خامدة لا يطفى ، إلى الأمان يخرج الحق ، لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته» . وقالوا أن هذه نبوة عن محمد . وقد كان لهم شبه العذر عندما اتخذوا من آيات الكتاب المقدس التى فيها كلام عن حرب وسيف وقتال دليلاً على محمد لأنه رجل حرب وقتال . أما وأنهم يطبقون مثل هذه الآيات الواردة فى هذه النبوة على محمد ويقولون انها تنبأ عنه فهذا مايجعلهم فى نظر الناس كخاطئين غيظ عشواء أو أنهم يريدون أن يسودوا صحائف ليقول الناس عنهم أنهم غزاة وأولاد غزاة لأنهم استطاعوا أن يسلبوا ملابس الغير ويخلعوها على محمد ويقولوا أنها قد فصلت عليه خصيصاً فلا يلبثون فى البحث طويلاً حتى يضطروا أن يخلعوها عن محمد بأيديهم ويعتزلوا عن جهلهم حينما يتضح انها لا تنفق مع حقيقة محمد ولا مع مايجاهر به القرآن ويفخر به المسلمون .

وهذه النبوة الواردة فى اشعيا تتكلم عن شخص موعود بالتعصيب الالهى ومختار لهذا العمل الذى يبر الله ، وإن الله وضع عليه روحه ليخرج الحق للأمم

بلا جلبة أو صباح لا يرفع ولا يسمع في الشوارع صوته ، لا يقصف قصبة مرضوضة ولا يطفى فتيلة خامدة حتى يخرج الحق إلى الأمان دون أن يكل أو ينكسر حتى يضع الحق في الأرض وتنتظر الجزائر شريعته .

أما محمد فقد جاء في جلبة وصيحة القتال فقصف رقاباً وأطفا حياة الكثيرين ممن حاربهم ونادى قومه في الشوارع والقرى قائلاً : كتب عليكم القتال (البقرة) «فإذا تسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذلواهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد» (سورة التوبة) «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» (التوبة) «واقتلوهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله» (الأنفال) «فإذا لقيتم الذين كفروا فضربوهما إذا اختتموهم فشدوا الوثاق» (سورة محمد) «يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم» (التوبة) «يا أيها النبي حرص المؤمنين على القتال» (الأنفال) .

أرأيتم كيف أنه أراد أن يجعل الدين كله لله بواسطة القتال وضرب الرقاب وشد الوثاق والخان الناس بالجراح .

فكيف تقولون أن هذه النبوة تنطبق على محمد وهي منصبة على رجل وديع ، رجل سلام لا يوقع بالناس أذى لأنه لا يقصف قصبة مرضوضة ، ولا يطفى فتيلة خامدة ، قلم يقصف محمد قصبة مرضوضة وحسب ، بل حرق وقطع نخيل الذين حاربهم وهو قوت وطماع البلاد التي فتحها كما جاء في حديث البخاري (جزء ٣ ص ١١) قوله : حدثنا آدم حدثنا الليث بن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : حرق رسول الله ﷺ نخل بني النضير وقطع وهي البويرة فاداره من الحصون يا محمد لقد كنت تنهى عن الفساد وتعيه على من صنعه

فما بال قطع الخيل وتخريفها أهو فساد أم إصلاح فأرتاب بعض أصحابه بجواز هذا الفعل وتأثروا من اعتراض بنى النصير. قيل فنزلت الآية ﴿وما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها فبإذن الله ولن يجزى العاصين﴾ (السيرة النبوية ج ١).

وهل وضع محمد الحق في الأرض كلها أم لا تزال شريعته محصورة في أنيق دائرة في آسيا ؟ وهل انتظرت الجزائر شريعته وما قد مضى على ظهور شريعته ١٤ قرناً وجزائر البحار لم تعتق شريعته ولم يسع أتباعه لترصيلها الى جزائر العالم رغم وصيته لهم في القرآن أن يقاتلوا حتى يكون الدين كله لله !

والحقيقة أيها الاخوان التي تتفق مع وحدة الكتاب المقدس وروحه الواحد التي قررها الروح القدس الذي أوحى إلى أشعيا النبي ، هي إن الشخص الذي انطبقت عليه هذه النبوة هو الرب يسوع الوحيد في البشرية الذي سر به الأب وحل عليه الروح كما هو واضح في الانجيل قوله : فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء وإذا السموات قد انفتحت له فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وأتياً عليه وصوت من السموات قائلاً هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت (مت ٣: ١٦-١٧) .

وفي يوم ثلثه على الجيل مع تلاميذه يقول الانجيل وفيما هو يتكلم إذا سحابة نيرة ظلمتهم وصوت من السحابة قائلاً هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت ، له اسمعوا (مت ١٧: ٥) .

ولما جاء المسيح الى الناصرة حيث كان تربى ، ودخل المجمع حسب عادته يوم السبت وقام ليقرأ ، فدفع إليه سفر إشعيا النبي ولما فتح السفر وجد الموضع الذي كان مكتوباً فيه ، روح الرب على لأن مسحنى لأبشر المساكين ، أرسلنى

لأنه المنكرى القلوب، لأنادى للمأسورين بالإطلاق، وللعمى بالبصر وأرسل المنسحقين في الحرية واكرز بسنة الرب المقبولة . ثم طوى السفر وسلمه إلى الخادم وجلس وجميع الذين في المجمع كانت عيونهم شاخصة إليه . فاجتدأ يقول لهم انه اليوم قد تم هذا المكتوب في مسامعكم (لوقا ١٦-٢١) فمن هذا ترون ايها الاخوة ان المسيح قد اجتذب ماقاله اشعياء النبي لنفسه بأنه هو الذي وضع الله عليه روحه ليخرج الحق الذي هو الحرية وتفتيح العمى ليهوذا حق الله .

وهنا نختم كلامنا بما يقطع قول كل متطفل على مرائد الكتب المقدسة فهوذا يسوع قد أثبت في وضوح تام لا يقبل التأويل ولا التخمين حين اتخذ هذه النبوة وطبقها على نفسه تطبيقاً تاماً كما ورد في التجيل (متى ص ١٢: ١٥-٢١) قوله : « فاعلم يسوع وانصرف من هناك وبعده جموع كثيرة فشفاهم جميعاً وأوصاهم بأن لا يظهره لكي يتم ما قيل باشعياء النبي القائل هوذا فتاى الذي أعترته حبيبي الذي سرت به نفسي أضع روحى عليه فيخبر الامم بالحق لا يخافهم ولا يهشع ولا يهشع أحد في الشوارع صوته قصبة مرضوضة لا يقصف وقبلة مدخنة لا يطفئ حتى يخرج الحق الى النصرة وعلى اسمه يكون رجاء الامم » .

وهو المدعو في الكتاب المقدس بالفتى كما قال عنه بطرس الرسول : ان إله ابراهيم واسحق ويعقوب إله اباتنا مجد فتاه يسوع (اع ١٣: ٣) وقوله ايضا : لأنه بالحقيقة اجتمع على فتاك القديس يسوع الذي مسحته، هيرودس وبلاطس البنطي (اع ٢٧: ٤) .

بل هو الذي امتدت شريعته الى كل اقاصى الأرض وانتظرتها جميع جزائر البحار وسواحلها التي اعتنقت ديانته ولا تزال تحمل راية التجيل الى أقاصى الأرض وغير المسيحي واقع تحت النفوذ المسيحي .

دليلهم التاسع

قد اتخذ صاحب كتاب اظهار الحق ومن على شاكلته ما جاء في نبوة (النعيماء ص ١٤٢: ١-١٢) قوله : اغنوا للرب أغنية جديدة تسبيحة من أقصى الأرض . أيها المنحدرون في البحر وملؤا والجزائر وسكانها . لترفع البرية ومدنها صوتها في الديار التي سكنها قيذار . لترنم سكان سالف من رؤوس الجبال ليهتفوا ، ليعطوا الرب مجداً ويخبروا بتسبيحه في الجزائر . وقالوا أن هذه النبوة اشارة الى العبادة على النهج الجديد في الشريعة المصمدية ودليلهم على ذلك ورود اسم قيذار ضمن الجزائر والمدن والبراري ورؤوس الجبال التي كانت مزمنة أن ترنم التريفة الجديدة . وقيذار هو الابن الثاني لاسماعيل .

هذا قولهم وهذا تطبيقهم

الرد - إذا كان ورود اسم قيذار في هذه النبوة يجعل المسلمين يقولون أنها نبوة عن محمد الذي جاء من نسل قيذار فيكون أيضاً الحق لكل مولود في جزائر البحار والمدن والبراري ورؤوس الجبال أن يدعي ان هذه النبوة عنه لأن بلاده ذكرت في هذه النبوة بل ويكون للاختلاط كل الحق في أن يتخذوا هذه النبوة عنهم وعن عظمائهم وأبطالهم وعلمائهم وكنائسهم لأنهم من سكان جزائر البحر ولهم تساييح وترانيم لذ للزعيم الهندي غاندي الهندوسي حال سفره في المركب أن يرثي معهم ترانيمهم كما جاء منذ سنوات خمر ذلك في الصحف عند سفره الى لندن .

كما يحق لسكان جبل لبنان أصحاب الاغاني والتساييح الدينية المسيحية لانهم سكان رؤوس الجبال أن يقولوا بملء الشدقين أن هذه النبوة عنا . ولكن الحقيقة أنها ليست نبوة عن محمد .

أولاً : لأن عبادة المسلمين خالية من من الترتيل والتسابيح كما أوضحنا ذلك في الرد على دليلهم السابع إذ قلنا ضمناً هوذا أماننا الجوامع فلنقف على إبراهيم حين العبادة فلا تسمع فيها صوت ترنيم أو تسبيح على نهج جديد كما يقول صاحب كتاب اظهار الحق وإذا اعتبروا مناداة المؤذن عند الصلاة بقوله : (الله أكبر) أن هذا هو النهج الجديد في الشريعة المحمدية فتعيد على مسامعهم ما جاء في كتاب بلوغ الأرب في أحوال العرب إذ قيل : أن اقتراح عبد المطلب الهاشمي على ابنه عبد الله والاهل إذ كان قد نذر أن يقره إلى الله ضحية لله لم أشار قومه عليه باقتداء ابنه بعثة من الابل وان الذي تقع عليه القرعة عليه يذبح لله ففعلوا ، ولما خرجت على الابل ونجا عبد الله صاح : الله أكبر وكبرت قريش مع عبد الله (جزء ٢ من ٢٤٤ و٢٤٦) .

ثانياً : أن النبوة تشير إلى ترنيم شائع يمتد إلى أقصى الأرض للمنحدرين في البحر وملته ، والجزائر وسكانها والبرية ومدنها في الديار التي سكنها فيدار سكان سابع من رؤوس الجبال . والحال أن الدين الاسلامي لم ينتشر في أقاصي الأرض ولا اعتنقه المنحدرون في البحر وملته . وها الجزائر وسكانها خالية من شريعة محمد وعقائده بل لا يزال الدين الاسلامي محصوراً في أضيق دائرة من دوائر القارة الآسيوية .

ثالثاً : تدل هذه النبوة على ترنيمة جديدة تعم المعمورة ويرد صداها في اقاصي الأرض وتمتزج أصوات قارات الدنيا بهذه الترنيمة الواحدة لافرق بين صحراء العرب القاحلة وبين جزائر البحار الخصبة ولا تمييز بين الوديان ورؤوس الجبال .

فهى لا تنطبق إلا على الديانة المسيحية وترانيمها الجديدة المتبعة من قلوب المفكرين الذين يشعرون بقيمة عمل الله الذي أرسل ابنه إلى العالم ليخلص

الناس من عبودية الشيطان والخطية والموت فأثار ظلمة القبر بقيامته من بين الأموات فأثراً على الموت هائلاً أين شوكتك يا موت أين غلبتك ياهاوية . وترنيمة الخلاص لا يعرف قيمتها ولذتها إلا الذى نال الخلاص بالدم الذكى وتقديس بنعمة الروح القدس الذى قشع جهالة الناس ورفع مستواهم فسبحوا بحمده ورفعوا اسمه فوق كل اسم وجعلوا نسيجه مجداً إذ جالوا يخبرون بأعماله ويشرون بخلاصه المعجيب حتى عمت نسيجته جميع قارات العالم تستظم موسيقاها حين تضرب نعمة الشعور بالغذاء على جميع أوتار الصدور البشرية على اختلاف أجناسهم ولغاتهم ودرجاتهم وتتجاوب أصدائها فى بلاد العرب وسكان قبادار الذين كانوا من أسبق الناس إلى اعتناق المسيحية والتسبيح بحمد الفادى يسوع مثل قبيلة حمير وغسان وريبع ونجران والحيرة وغيرهم الذين اكرههم الاسلام على ترك دينهم عندما قويت شوكة المسلمين ونفوا البعض من بلادهم . كما ترددت هذه الترنيمة الجديدة فى بلاد افريقيا وأوربا وآسيا وأمريكا واستراليا وهنا تمت نبوءة داود القائل رنمو للرب ترنيمة جديدة رنمى للرب يا كل الارض . رنمو للرب بشروا من يوم إلى يوم بخلاصه الخ (مز ١٠٩: ٢) فتخلط ترانيم الأرض بترانيم السماء التى سمعها يوحنا اللاهوتى فى منفاه فقال وسمعت صوتاً كصوت ضاربين بالقيثارة يضربون بقيثاراتهم وهم يترنمون كترنيمة جديدة أمام العرش وأمام الأربعة الحيوانات والشيوخ ولم يستطع أحد أن يتعلم الترنيمة إلا الملائكة والأربعة والأربعون ألفاً الذين اشترؤا من الأرض (رؤ ١٤: ٣) .

هذه الترانيم التى حرض بولس الرسول المؤمنين على الدوام عليها بقوله : مكلمين بعضكم بعضاً بمزامير ونسايح وأغاني روحية مترنمين ومرتلين فى قلوبكم للرب شاكرين كل حين على كل شئ فى اسم ربنا يسوع المسيح لله

والاب (اف ٢٠:٥) وقوله: لتسكن فيكم كلمة المسيح بفتى وأنتم بكل حكمة معلمون ومنفردون بمضكم بعضاً بمزامير وتساييح وأغاني روحية بنعمة مترنمين في قلوبكم للرب (كو٣:١٦) له المجد في الكنيسة في المسيح يسوع إلى جميع أجيال دهر الدهور (اف ٢٧:٢) .

وهذه عينة من تساييح الكنيسة ترتل بها في نهاية القداس يومياً وكل يوم أحد : سبحوا الله في قدسه . سبحوه في فلك قوته . سبحوه على قوته . سبحوه على حسب كثرة عظمته . سبحوه بصوت الصور . سبحوه برباب وعود . سبحوه بصف ورقص . سبحوه بأوتار ومزمار . سبحوه بصنوج التصويت . سبحوه بصنوج الهتاف . كل نسمة فلتسبح الرب . هلولها (مز ١٥٠) .

وهذه تسبحة أخرى تتلى باكر الأحد : هلولها سبحوا الرب من السموات . سبحوه في الأعالي . سبحوه يا جميع ملائكته . سبحوه يا كل جنوده . سبحوه يا أيها الشمس والقمر . سبحوه يا جميع كواكب النور . سبحوه يا أسماء السموات . ويا أيها المياه التي فوق السموات لتسبح اسم الرب لأنه أمر فخلقت (مز ١٤٨) .

كان الكنيسة وهي تقول : سبحوه يا جميع ملائكته .

هي الموسيقى الأثيرية تحرك أوتار الخلائق وتقودها إلى تسبيح رب المجد يسوع الذي به عمل العالمين . هذه عينة من ألوف التراتيم والتساييح المسيحية فأرونا أيها المسلمون أنموذجاً من تساييحكم الجديدة أو تعاليمكم التي لم يرد لها نظير عند اليهود أو المسيحيين ولا الصائفة ولا الجاهلية وبينوا لنا ما فيها من الجديد !!

دليلهم العاشر

ينهاكت بعض الكتاب المسلمين على مائدة كتبنا المقدسة عليهم يجدون نصاً يدل على نبوة محمد كما دلت على المسيح فتراهم يحرمون حول كتبنا حتى إذا مالاخت فتاة التقطوها مهللين مكبرين وإليك أيها القارئ ما انتظفوه من (سفر اشعيا النبي ص ٥٣) وقالوا انه نبوة عن محمد قوله :

(١) نبت قدماه كفرح وكعرق من أرض يابسة عد ٣

(٢) وجعل مع الأشرار قبره عد ٩

(٣) من تعب نفسه يرى وشمع عد ١١

(٤) مع العظماء يقسم غنيمة عد ١٢

فقالوا ان محمداً هو العرق اليابس لأنه ولد في بلاد العرب القاحلة اليابسة وهو الذي جعل مع الأشرار قبره لكونه دفن في المدينة . وهو الذي رأى وشمع من تعب نفسه لأنه نجح في حياته وقسم الغنائم مع أنصاره . هذا قولهم .

رد وإشفاق

لو أن هذه الآيات التي التقطوها كانت قائمة بذاتها لاعلاقة لها ببقية الاصحاح وانها مقولة عن شخص غير الشخص المقول عنه في بقية الاصحاح لكان لهم شبه العذر في تطبيقهم اياها على محمد ، أما وان الاصحاح كله يدور حول شخص واحد تنطبق عليه كل آيات الاصحاح ، تلك التي لايرضى المسلمون أن ينسبوها إلى محمد لأنهم يفاخرون بعكسها وإذا طلعموا فيها وطبقوها على محمد فالواقع يكذب تطبيقهم . فالآية الأولى من الاصحاح التي فصلوا جزءها الأخير عنها تقول في مجموعها ما لاينطبق على محمد وهذا

نصها :

(١) نبت قدامه كفرخ وعرق من أرض يابسة لاصورة له ولاجمال فننظر اليه ولامنظر فتشبهه ، محقر ومخذول من الناس .

فهل يقول المسلمون عن محمد ان لاصورة له ولاجمال أم بالعكس يقولون انه جميل ويحب الجميل أو (زين ويحب الزين ؟) وانه قبيح من نور .

وهل يعتقد المسلمون أنه كان محقرًا ومخذولاً على طول خط الحياة لأن كلمة محقر ومخذول جاءت هنا بصيغة اسم المفعول ومعلوم ان الصفة إما أن تكون اسم فاعل أو اسم مفعول أو صفة مشبهة الخ . فالشخص الموصوف بالاقتدار والخذلان لا يمكن أن يكون محمداً الذي وإن كان استصغر الناس شأنه في بدء دعوته إلا أنه ما عثم أن أكرههم على الاعتراف به والخضوع له فكان موضوع خوف الناس ورجعهم .

(٢) والآية التالية لها تقول : «رجل أوجاع ومختبر الحزن وكعثر عنه وجوهنا محقر فلم نعتد به» عد ٣ .

فهل كان محمد رجل أوجاع وماهى أوجاعه ؟ فليبينوا لنا أن كانت له أوجاع لازمت طول حياته حتى يقال عنه أنه رجل أوجاع . وماهى الأحزان التي أختبرها حتى يقال عنه أنه رجل الأحزان ؟؟ إن حياته الحربية وحياته الزوجية لا تدل على شيء من هذا . وهل ستر الناس عنه وجوههم محقرين إياه وغير معتدين . أم بالعكس اعتم الناس بأمره وفزعوا لهول ما أوقع بهم وخافوا مما هدد به فخرج الناس من بلادهم مهاجرين وهجروا أديانهم مرغمين خوفاً من سيفه وقتاله ، وهجومه ونزاله ١٤

(٣) والعدد الرابع يقول مستدر كاً : «لكن أحزاننا حملها وأوجاعنا

تحملها عدة .

فهو حمل محمد أحزان اليهود الذين تكلم اسمعيا بلسانهم أم أنه حملهم الأحزان وسبب لهم الأوجاع بما أوقع بهم من أذى وحمل عليهم من حملات ١٢ بل وماهى أحزان الناس التي حملها محمد عنهم أو الأوجاع التي تحملها في سبيل خلاصهم ١٣

(٤) وهل تنطبق الآية الخامسة والثانية عشرة على محمد قوله : وهو مجروح لأجل معاصينا مسحوق لأجل آثامنا . تأديب سلامنا عليه وبحبره شفينا كلنا كغشم ضللنا ملنا كل واحد إلى طريقه والرّب وضع عليه اثم جميعنا .. وهو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين .

فهو لبث أن محمداً جرح حتى في المعارك الدموية التي خاضها حتى يقال انه جرح لأجل معاصينا وسحق لأجل آثامنا ، أم انه هو الذى جرح الأجسام بالسهام والقلوب بالأحزان في غزواته الكثيرة التي هى موضوع فخر المسلمين ؟

وهو وضع محمد على نفسه خطايا البشر وكفر عن آثامهم أم ان المسلمين إلى هذا اليوم يتكبرون الكفارة النبوية .

وهو دعى محمد لنفسه أنه المكفر عن آثام الناس والحامل لخطاياهم أم بالعكس أعلن كما جاء في سورة التوبة : «استغفر لهم أو لا يستغفر لهم ان نستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم» .

ولما جاء العرب الذين رفضوا الخروج للحرب والجهاد وقالوا بعدئذ استغفر لنا فقال بما جاء في سورة الفتح «فمن يملك لكم من الله شيئاً إن أراد بكم ضرراً أو أراد بكم نفعاً» وهو نفسه كان بحاجة إلى الغفران كما جاء في سورة

محمد قوله : «واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات» وكما روى عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ اني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم سبعين مرة .

وقد جاء في البخارى ج ٢ ص ١٢١ عن أبي هريرة قال : (قام فيها النبي ﷺ : لا ألقين أحدكم يوم القيامة على رقبته شاء لها لقاء على رقبته فرس له حميمة يقول يا رسول الله أغثنى فأقول لا أملك لك شيئاً قد أهلكك وعلى رقبته بعير له رغاء يقول يا رسول الله أغثنى فأقول لا أملك لك شيئاً قد أهلكك وعلى رقبته صامت فيقول يا رسول الله أغثنى فأقول لا أملك لك شيئاً قد أهلكك الخ .

أو كما جاء في البخارى ج ٢ ص ٤٤ عن قتادة عن رسول الله ﷺ قال : إذا غلص المؤمنون من النار حبسوا بقنطرة بين الجنة والنار فيشفاصون مظالم كانت بينهم في الدنيا حتى إذا تقوا وهذبوا أذن لهم بدخول الجنة .

فمن هذا كله نفهم أن فكرة الكفارة ورفع الخطية عن الناس والشفاة في المذنبين لم تكن عند محمد ولا داخلة ضمن دائرة عمله ولا قدرته .

(٥) وهل تنطبق الآيات التالية على محمد قوله : «ظلم أما هو فتلأل ولم يفتح فاه كشاة تساق إلى الذبح وكمنجة صامتة أمام جازيها فلم يفتح فاه من الضغطة ومن الدينونة أحد وفي جيله من كان يظن أنه قطع من أرض الأحياء أنه ضرب من أجل ذنب شعبي وجعل مع الأشرار قبره ومع غنى عند موته على أنه لم يعمل ظلماً ولم يكن في فمه غش » .

فمتى ظلم محمد فتلأل ومتى ضرب فلم يفتح فاه ؟ وهل عند موته سبق كشاة إلى الذبح أم مات وهو فاخ منتصر بعد أن طفر بأعدائه وحكم عليهم بالإعدام والتشريد والهجر ؟ وهل لا يضحك المسلم من نفسه وهو يطبق هذا

الأصحاح على محمد الذي اعتدى على من اعتدى عليه وعلى من لم يعتد أيضاً وهو الذي حرض على القتال ١٩ ومن هم الأشرار الذين دفن وسطهم وقد دفن وسط المسلمين ١٩

وهل قال محمد عن نفسه أنه لم يعمل ظلماً ولم يكن في فمه غش أم الأمر كما صرح القرآن : ألم نشرح لك صدرك ووضعنا عنك وزرك الذي أنقض ظهرك (ألم نشرح) وقول القرآن له أيضاً : وإذ نقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك زوجك وانق الله وتخفي في نفسك ما الله مقدره وتخشي الناس والله أحق أن تخشاه (الأحزاب) .

وقد جاء في حديث البخاري الجزء الثاني ص ١١٥ : ان محمداً قال ان الحرب خدعة وعمل بها إذ قبل في ذات الصحيفة أن النبي ﷺ قال : من لكمب بن الأشرف فإنه قد آذى الله ورسوله . قال محمد بن مسلمة أخطب أن أقتله بأمر رسول الله قال نعم . قال فأتاه فقال ان هذا يعني النبي ﷺ قد عتانا وسأنا الصداقة قال وأيضاً والله لنعلمنه . قال فأتاه قد أتبعناه فنكره أن ندعه حتى ننظر إلى ما يصير أمره قال فلم يزل يكلمه حتى استكمن من مقتله .

الحقيقة

ان هذه النبوة عن يسوع وحده حمل الله الوديع الهادي الذي قال عنه يوحنا هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم يو ١: ٢٩ والذي قال عن نفسه : هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به . بل تكون له الحياة الأبدية يو ٣: ١٤-١٦ .

وهو الوحيد في البشر الذي قال عنه الرسول : «الذي لم يفعل خطية ولا وجد في فمه مكر الذي إذ شتم لم يكن يشتم عوضاً . وإذا تألم لم يكن

يهدد بل كان يسلم لمن يقضى بعدل الذى حمل هو نفسه خطايانا فى جسده
على الخشبة (١ بط ٢: ٢٢) .

وهو الذى صلب وسط المذنبين ومات معهم كقول الإنجيل : « وصلبوا
معه لصين واحداً عن يمينه وآخر عن يساره فتم الكتاب القاتل وأحصى مع
المة (مر ١٥: ٢٧ و ٢٨) .

فقد قطع الإنجيل قول كل خطيب بهذا التطبيق كما قطعه أيضاً تطبيق
النسوة القائلة وشفع فى المذنبين عندما ذكر عن يسوع أنه صلى من أجل
المذنبين الذين صلبوه قائلاً : « اغفر لهم يا أبته لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون »
(لو ٢٣: ٣٤) .

حليلهم الجاهل عشر

ظن المسلمون أن ماورد فى الأصحاح ٥٤ من نبوة اشعيا نبوة عن محمد
ومكة قوله : « ترمى أيتها العاقرة التى لم تلد . أشهدى بالثرم أيتها التى لم
تمحض لأن بنى المستوحشة أكثر من بنى ذات البعل قال الرب : عد ١ ، فقال
صاحب كتاب إظهار الحق (إن المراد بالعاقرة مكة لأنه لم يظهر منها نبي بعد
اسماعيل ولم ينزل فيها وحى بخلاف أورشليم وبنو المستوحشة اشارة إلى أولاد
هاجر لأنها كانت بمنزلة المطلقة) . وقال عما ورد فى عدد ١٦ قوله : (هأنذا
قد خلقت الحديد الذى يتفخ الفحم فى النار ويخرج آلة لعمله وأنا خلقت
المهلك ليخرب) بأنه يشير الى محمد القاتل الذى خلق لإهلاك المشركين .

لو كان كما يقول صاحب الاظهار بأن المراد بالعاقرة مكة التى لم يظهر
منها نبي ولا نزل فيها وحى ، وانها تشير إلى مثله بكثرة من الأنبياء فلماذا لم
تلد غير محمد ؟ والوعد فى هذه النبوة ان يكون بنو المستوحشة أكثر من بنى

ذات البعل .

إن ماورد في هذا الاصحاح لايتطبق بأي حال من الأحوال على مكة لأنه يقول في عدد ٣٢ : «أوسعي مكان عيمنتك وتبسط شقق مساكنك .. لأنك تمتدين إلى اليمين وإلى اليسار وبرت نسلك أمماً وعمر مدناً غربة » فهل اتسعت مكة وسطت شقق مساكنها ؟ وهل امتدت إلى اليمين وإلى اليسار ؟ وهل ورت نسلها أمماً وعمر مدناً غربة ؟ أم بالعكس فإنها مازالت في ضيقها وانكماشها وما اتسعت في سالف الأيام عاد منقلبا إلى ضيق وانحصار ؟ ولا فأروني أين امتداد مكة إلى اليمين وإلى اليسار وأين نسلها الوارث للأُم والمعمّر للمدن الغربة ؟ أليس الأمر معكوساً فإن الذين خرجوا من مكة للحروب والغزو خربوا المدن العامرة وصيروها فاعا صفصفا ؟

وهل ينطبق ماجاء في هذا الاصحاح العدد ١١ على مكة ؟ عندما يقول : «هأنذا أبني بالأتعبد حجارتك وبالباقوت الأزرق أؤسسك واجعل شرفك بافتوا وأبوابك حجارة بهرمانية وكل تغولمك حجارة كريمة » .

وها مكة الآن يقصدها المسلمون سنويا فلهروني أو يخبروني أو لينقلوا لنا بالفتوغرافية مناظر العمارات الكبرى أو الصغرى المبنية فيها بالأتمد والباقوت الأزرق والأبواب البهرمانية ؟ فهي لازالت إلى هذا اليوم في بساطتها الأولى وبداوتها تشهد صارخة في وجه منتهيها بما ليس فيها قائمة لهم ان هذه النبوة لاتطبق على أنا مكة بأي حال من الأحوال وإن نسبة هذا الكلام إليها مع عدم توفره فيها إنما هو كنسبة الياسوية إلى أحد العوام ، فيه تقرير وإهانة له .

وهل العدد ١٣ من اصحاح هذه النبوة ينطبق على مكة عندما يقول : «وكل بنيك تلاميذ الرب وسلام بنيك كثيرأ» فهل كان يوماً ما بنو مكة

جميعهم تلاميذ الرب أو حتى تلاميذ كتائب صغيرة ؟ وهل كانوا فى سلام كثير أم أنها مبعث الخوف والاضطراب حتى ان المصريين لما كانوا يحجون إليها ويحملون لأهلها المؤونة والأموال والإحسان كانوا يضطرون إلى أن ترافقهم فرقة من الجيش تحميهم من اعتداء العرب وسلبهم وقتلهم وهذا كان حالها كل السنين ١٢

ان هذه النبوة لا تنطبق على مكة ولا على أهلها لأن الكلام فيها عن بلد أو جماعة كانت قريبة إلى الله فابتعدت كزوجة مهجورة من زوجها لحظة فعاد إليها . واليهكم الآيات الواردة : « فانك ننسين عذرى صباك وعار ترملك لانك كرينه بعد » عدد ٤ « لأنه كامرأة مهجورة ومحرزونة الروح دعاك الرب وكزوجة الصبا إذا رذلت قال إلهك لحيفة تركتك وبمراحم عظيمة سأجمعك » فمضى كانت مكة فى السابق زوجة لله وقريبة منه فهجرت حتى عاد فرحمها ؟ فإن نسك المسلمون بكاذب صاحب كتاب إظهار الحق حيث قال ان المراد بالعافر مكة لأنه لم يظهر منها نبي بعد إسماعيل . فنقول لهم أولاً ان إسماعيل لم يكن نبياً وإلا فليرونى ما هى نبوته وأين كتابه الذى جاء به أو نزل عليه ؟ وثانياً ان إسماعيل لم يظهر فى مكة ولم ينشأ فيها .

ومما يدل على تخطيط صاحب الاظهار ومن حذا حذوه من المسلمين أنه يقول بأن الحداد الوارد فى هذه النبوة عدد ١٦ هو محمد الفتول الذى خلق لإهلاك المشركين وفاته ان آلات هذا الحداد قيل عنها فى نفس الاصحاح فى عدد ١٧ « كل آلة صوّرت ضدك لاتنجح » فهل يرضى المسلمون أن تكون هذه النبوة عن محمد وهى تشهد بعدم نجاحه وفشل .

ان الحقيقة التى لا مراء فيها هى ان هذه النبوة جاءت حين كان اليهود شعب الله فى السبي البابلى ذلك السبي الذى قتل عددهم وعطل عبادتهم وأذل

نفوسهم فلم يتعوا جسدياً ولا روحياً كالعاقر التي لا تلد وكالمهجورة من عرسها لأنه تعالى سمح بسببهم غضباً عليهم لكثرة خطاياهم . وهذا الغضب سبب لهم حزناً وآلاماً وصفه الزبورى فى مز ١٣٧: ١-٤ فقال : «على أنهار بابل هناك جلسنا أيضاً عندما تذكرنا صهيون على الصنصناف فى وسطها علقنا أغصاننا ، لأن هناك ساكننا الذين سيونا كلام ترنيمة ومعذبونا ساكنونا فرحاً قائلين نغموا لنا ترنيمات صهيون ، كيف نرمم ترنيمة الرب فى أرض غريبة » .

ولما عاد إليهم بالمراحم اسمع ماذا يقول الزبورى فى مز ١٢٦: ١ «عندما رد الرب سبى صهيون صرنا مثل الحالمين حيثذ امتلأت أفواهنا ضحكاً وألستنا نرنماً حيثذ قالوا بين الأمم ان الرب قد عظم العمل مع هؤلاء عظم الرب العمل معنا وصيرنا فرحين » .

فأورشليم هى الكنيسة القديمة والحديثة التى اتسعت وامتدت إلى اليمين وإلى اليسار وورث نسلها الذى هو يسوع المسيح ابناً وعمر متناً خربة وأقام مدنيت العالم بنور انجيله الذى مداخل إلى مدينة أو مملكة الا وصير منها عمرناً وتقدماً ونجاحاً .

وقد شبه الله كثيراً جماعة المؤمنين بعروس له كما ترى فى اشعيا ص ٦٢: ٥ قوله : «وكفرح العريس بالعروس يفرح بك الهك» وكما ورد فى سفر الرؤيا ٢١: ٢ وقوله : ورأيت المدينة المقدسة أورشليم الجديدة نازلة من السماء من عند الله مهيأة كمروس مزينة لرجلها وسمعت صوتاً عظيماً من السماء قائلاً هوذا مسكن الله مع الناس » .

وأما وعد الله ينمو الكنيسة فقد تم فى عهد المسيح عندما آمنت به جميع أم الأرض فكان هو المقول عنه فى هذه النبوة «ورث نسلك أبناء» عدد ٣ وهذه

الثبوت هي عين البركة التي بورك بها رفقة من والديها وأخوتها عند زفافها
لاسحق حيث قالوا لها : «صيرى ألوف ربوات وليرث نسلك باب مفضيه» تلك
٢٤: ٦٠.

وقد قطع بولس الرسول كل تخمين في هذا الموضوع فقال : «وأما
المواعيد فقبلت في ابراهيم وفي نسله لايقول وفي الانسال كأنه عن كثيرين بل
كأنه عن واحد وفي نسلك الذي هو المسيح» (غل ٣: ١٦) وفي الأصحاح
الرابع من الرسالة عينها يقول : فانه مكتوب انه كان لابراهيم ابنان واحد من
الجارية والآخر من الحرة لكن الذي من الجارية ولد حسب الجسد وأما الذي
من الحرة فبالوعد وكل ذلك رمز لأن هاتين هما المهدان أحدهما من جبل
سينا الوالد للعبودية الذي هو هاجر لأن هاجر جبل سيناء في العربية ولكنه يقابل
أورشليم الحاضرة فانها مستعبدة مع بنيتها وأما أورشليم العليا التي هي أمتنا
جميعاً فهي حرة لأنه مكتوب : «افرحي أيتها العاقرة التي لم تلد واهتفي
واصرخي أيتها التي لم تتخضعي فإن أولاد المرحضة أكثر من التي لها زوج» (عد
٢٢-٢٧) .

فهل بعد هذا يتجح متجح فيقول ان هذه النبوة عن محمد بعد أن طبقها
بولس الرسول ؟ أم انهم يملكون حق تفسير الكتاب أكثر من الكتاب نفسه
فالعهد القديم نبياً والعهد الجديد الذي هو الانجيل قد طبق النبوة على المسيح .

تخليهم الثاني عشر

يتخذون ماورد في نبوة أشعيا قوله : «من ذا الآتي من أودم بشباب حمر من
بصرة هذا اليهي بحلالبه العظيم بكثرة قوته ، انا المتكلم بالبر العظيم للخلاص ،
مابال لباسك محمر وثيابك كفتاس المعصرة ، قد دست المعصرة وحدي ومن

الشعوب لم يكن معي أحد فدستهم بغضبي ووطئتهم بغيطي فرش عصيرهم على ثيابي فللذخ ككل ملابسي لان يوم النقمة في قلبي وسنة مفدي قد أتت. فنظرت ولم يكن معين وخيرت إذ لم يكن عاضد فخلصت لى ذراعى وغيطي عضدي ، فدست شعوباً بغضبي واسكرتهم بغيطي وأجريت على الأرض عصيرهم (ص ٦٣: ١-٦). ويقولون ان هذا نبوة عن محمد فهو المشار اليه بالخارب لأنه رجل حرب وقاتل ومن حملة السيف ويظنون ان بصرة المذكورة هنا هي مدينة بصرة الشهيرة مع انهم لو تأملوا في العدد الأول من هذه النبوة لوجدوا انها من بلاد ادم وتدعى اليوم البصيرة واقعة على مسافة قصيرة من جنوب البحر الميت .

والتأمل في هذه النبوة يجد ان الخارب المشار اليه هو الله تعالى رب الجنود الذي انتقم من ادم على خطاياها وعلى ظلمها لبني يهوذا شعب الله المختار كما قال أشعيا نفسه الذي يتمسكون بنبوته ويقولون انها نبوة عن محمد فقد قال في (ص ٣٤: ٥-١٧) «لأنه قد روى في السموات سيفي هوذا على ادم ينزل وعلى شعب حرمة للدينونة ، للرب سيف قد امتلأ دماً اطلق بشحم هم خراف ونبوس بشحم كلى كباش لأن للرب ذبيحة في بصرة وذبحاً عظيماً في أرض ادم ويسقط البقر الوحشي معها والمجول مع الثيران وتروى أرضهم من الدم وتراهم من الشحم يسمن لأن للرب يوم انتقام سنة جزاء من أجل دعوى صهيون وتحول أنهارها زقاً وتراها كبرياء وتصير أرضها زقاً مشتعلاً .. من دور إلى دور تخرب إلى أبد الآبدين لا يكون من يجتاز فيها ويرثها القوق والقنفذ والكركي والغراب يسكنان فيها ويمد عليها حيط الخراب ومطمار الخلاء اشراقها ليس هناك من يدعونه للملك وكل رؤسائها يكونون عدماً . ويطلع في قصورها الشوك القريض والعوسج في حصونها . فتكون مسكناً للذئاب وداراً

لبسات الثعام وتلاقى وحوش القفر بنات آوى ومعز الوحش يدعو صاحبه هناك يستقر الليل ويجد لنفسه محلاً هناك تخجر النكازة وتبيض ونفرخ وترين تحت ظلها وهناك تجتمع الشواهي بعضها ببعض . فتشوا في سفر الرب وقرأوا واحدة من هذه لا تفقد لا يغادر شيء صاحبه لأن فمه قد أمر وروحه هو جمعها . وهو قد ألقى لها قرعة ويده قسمتها لها بالخيط . إلى الأبد نزلها إلى دور فدور تسكن فيها .

وارميا النبي قد طابقت نبوته هذه النبوة إذ قال عن آدم : « هكذا قال رب الجنود .. لأنني بذاني حلفت بقول الرب ان بصورة تكون دهشة وعاراً وخراباً ولعنة وكل مدنها تكون غراباً ابدية . قد سمعت خبراً من قبل الرب وارسل رسول إلى الأمم قاتلاً تجمعوا وتعالوا عليها وقوموا للحرب .. وتصير ادم عجباً كل من سار بها يتعجب ويصفر بسبب كل ضرباتها كانقلاب سدوم وعمورة ومجاورتها بقول الرب لا يسكن هناك انسان ولا ينحرب فيها ابن آدم هوذا يصعد كاسد من كبرياء الاودن إلى مرعى دائم لأنني اغمرته واجعله يركض عنه فحين هو منتخب فأقيم عليه لأنه من مثلي ومن يحاكمني ومن هو الراعي الذي ينفذ أمامي لذلك اسمعوا مشورة الرب التي قضى بها على ادم .. صرخة سمع صوتها في بحر سوف هوذا كنسر يرتفع ويظير ويسط جناحيه على بصورة ويكون قلب جبابرة ادم في ذلك اليوم كقلب امرأة ماعوض » (الر من ٤٩ : ٧-٢٣) .

وحزقيال النبي يقول : « هكذا قال السيد من اجل ان ادم قد عمل بالانتقام على بيت يهوذا واساء اساءة وانتقم منه لذلك هكذا قال السيد الرب وأمد يدي على ادم واقطع منها الانسان والحيوان وأصيرها غراباً من الشجعان وإلى ددان يسقطون بالسيف واجعل نقيتي في ادم بيد شعبي اسرائيل فيفعلون بادم كفضي وكسخطي فيعرفون نقيتي يقول السيد الرب » (الر من

. (١٤-١٢: ٢٥)

ويقول حزقيال النبي في (ص ١: ٣٥-٦) هكذا قال السيد الرب هأنذا عليك يا جبل سعيير وأمد يدي عليك واجعلك خراباً مقفراً .. لانه كانت لك بغضة أبدية ودفعت بني اسرائيل إلى يد السيف في وقت مصيبتهم وقت اثم النهاية لذلك حتى انا يقول السيد الرب اني اهبك للدم والدم يبعثك .

ويؤييل النبي يقول : «مصر تصير خراباً وأدوم تصير قفراً من أجل ظلمهم لبني يهوذا الذين سفكوا دماً بريئاً في ارضهم» (ص ٣: ١٩) .

وعوميديا النبي يقول : «هكذا قال السيد الرب عن أدوم سمعنا خيراً من قبل الرب وأرسل رسول بين الأمم قوموا ولنقم عليها للحرب .. فيرتاح أبطالك يا ياحمان لكي ينقرض كل واحد من جيل عيسو بالقتل .. من أجل ظلمك لأخيك يعقوب يفسدك الخزي وتنقرض إلى الأبد . يوم وقفت مقابله يوم سبت الأعاجم قدره ودخلت الغبراء أبوابه وألقوا قرعة على أورشليم ... ويجب ان لا تنظر إلى يوم أخيك يوم مصيبتك ولا تنسيت ببني يهوذا يوم هلاكهم ولا تنفرد فمك يوم الضيق» (عز ١-١٢) .

وملاخي النبي يقول : «واغضبت عيسو وجعلت جباله خراباً وميراثه لثئاب البرية لان أدوم قال قد هدمنا فتعود ونبنى الخراب هكذا قال رب الجنود هم يبنون وأنا أهدم ويدعونهم تخوم الشر والشعب الذي غضب عليه الرب إلى الابد» (ص ١: ٤٣ و٤٤) .

وقد ابتدأ انعام هذه النبوة على بلاد أدوم في أيام اسر حدون ملك اشور بين سنة ٦٧٨ إلى ٦٧٣ قبل الميلاد .

وهذا ما نقشه اسر حدون على صخر عند معبر نهر الكلب ذكر فيه اخبار

غزواته قال : انه دعا اليه الملوك الخاضعين له في بلاد الحبشيين اى في سورية وفونيقى وفي الجزر فكانوا اثنين وعشرين ملكاً وعددهم هكذا : بعل ملك صور ، ومنسا ملك يهوذا ، قدموه ملك ادوم ، موصورى ملك مواب ، زليبييل ملك غزة ، ميغيتى ملك عسقلون ، اتيزوا ملك عقرون ، ملكى اصاف ملك جبيل ، ماثان بعل ملك ارواد ، ابيعل ملك شمرون ، بودويل ملك بيت عمون ، احنى ملك اشدود (انظر تاريخ سورية الجزء الاول ص ٣١٥) .

فمن هذا نعلم ان ليست أمة محمد هى التى خربت ادوم بل الذى صعد اليها لتخريبها صعد من كبرياء الاردن والنقمة ستكون بيد شعب اسرائيل كمنطوق النبوة التى اوردناها هنا .

فالمساعد من كبرياء الاردن هو اسر حدون ملك اشور الذى تغلب على كل تلك البلاد وملوكها قبل المسيح ٦٧٨ سنة أعنى قبل ان يأتى محمد بألف سنة ويهد .

طيلهم الثالث عشر

ورد فى نبوة أشعيا الصباح الخامس والستين قوله : اصفيت إلى الذين لم يسألوا ، وجدت من الذين لم يطلبونى ، قلت هانذا هانذا لامة لم اسم باسمى ، بسطت يدى طول النهار إلى شعب متعرد سائر فى طريق غير صالح وراء أفكاره . شعب يخطئى بوجهى دائماً يذبح فى الجبال ويسخر فى الآجر ، يجلس فى القبور ويبيت فى المدافن يأكل لحم الخنزير وفى آتيته مرق لحوم نجسة ، يقول قف عندك ، لا تدن منى لانى اقدس منك ، هؤلاء دخان فى انفى نار متقدة كل النهار ، هاتك كتب أمامى ، لا اسكت بل أجازى ، أجازى فى حضنهم .

فقال صاحب كتاب إظهار الحق ان المراد بالذين لم يسألوا ولم يطلبوا العرب، والوصف المذكور في الآية ٢ و ٣ ينطبق على اليهود والنصارى، والمذكور في الخامسة الصق بحال اليهود الذين ردهم البارى واختار الامة المحمدية .

هذه أقوالهم وهذه تفاسيرهم لنبيوات التوراة ! ولاندرى على أية قاعدة يسبرون فى تفسير هذه النبيوات ؟ هل الظن والتخمين (والتوضيب) يقوم مقام البرهان المادى الخسوس ؟ فما لنا وللمتخمين باقوم طالما كان الكتاب يفسر الكتاب أعنى طالما كان الروح القدس الذى املى على الانبياء كتابة العهد القديم هو الذى املى شرح النبيوات وتفسيرها فى العهد الجديد - الانجيل الذى شهد له القرآن بأنه كلام الله ومنزل من عند الله . فيتبين اذن ان تفهم نبيوات العهد القديم وتفسرها بنور العهد الجديد لانه العهد التالى للعهد القديم وهو اولى منى ومنكم ومن صاحب الاظهار بالتفسير .

يقول صاحب الاظهار ان المراد بالذين لم يسألوا ولم يطلبوا العرب الذين اختارهم الله عوضاً عن اليهود .

وهل هذا صحيح ؟ وهل يتفق والترتيب الذى اتبعه الله سبحانه وتعالى فى التطور الدينى أو الترقى الروحى ؟ أليس الترتيب هو انه بعد الديانة اليهودية جاءت الديانة المسيحية . فلو ان صاحب الاظهار أراد أن يجعل لتفسيره شبه المعقولة والصدق لكان يقول ان الله بعد ما رفض اليهود اختار المسيحيين ولما رفض المسيحيين اختار الامة المحمدية . اما انه يلعب لعبة نط الكلاب فى الشوك فيتعدى المسيحيين ويأخذ الامة المحمدية عوضاً عن اليهود فهذا من شأنه ان يجعل اختلالاً فى الترتيب وفشلاً فى القصد الالهى اذ يكون تعالى قد أنزل ديانة الانجيل عبثاً فلو انه تعالى أراد ان يصطفى الامة المحمدية عوضاً عن اليهود لأننى بعد الديانة اليهودية بالديانة المحمدية وقدمها على الديانة المسيحية وكان

استغنى عن الديانة المسيحية بالمرّة مكتفياً بالمحمدية؛ أما وإن المسيحية جاءت بعد اليهودية فهذا دليل كاف على أن المسيحيين هم الذين اختارهم الله بدلاً عن اليهود .

وإذا جاز لشعب أن يدعى هذه النبوة ويقول أنا الشعب المختار عوضاً عن اليهود فيكون الحق للشعب المصرى لأن اشعيا النبى الذى يتمسك اخواننا المسلمون بنبوته قد تنبأ عن الشعب المصرى قاتلاً : «مبارك شعب مصر» (اش ٢٥: ١٩) .

والشعب المصرى فى الوقت الذى تنبأ فيه اشعيا عنه كان وثنياً لا يعرف الله .
 انما كان اشعيا يتنبأ عن شعب مصر ومسيروته شعباً مباركاً لله عندما يعتقد المسيحية كما قال اشعيا : فيعرف الرب فى مصر ويعرف المصريون الرب فى ذلك اليوم (اش ٢١: ١٩) واظن انه لا يقدر مكابر ان يقول ان مصر عرفت الله على يد محمد . لأن النبى تكلم عن مصر كوثنية إذ قال : «هوذا الرب راكب على سحابة سريعة وقادم إلى مصر فترثف أوثان مصر» (اش ١٩: ١) وقال فى ذلك اليوم يكون مذبح للرب فى وسط أرض مصر وعمود للرب عند نخومها .. فيعرف الرب فى مصر ويعرف المصريون الرب فى ذلك اليوم ويقدمون ذبيحة وتقدمه وينفرون للرب ثلراً ويوفون به ؛ (اش ١٩: ١٩-٢١) . ومعلوم ان اليهود لم يكن لهم مذبح فى مصر منذ سكنوها لانه محرم على اليهود ان يقيموا مذبحاً فى غير اورشليم بل المذبح فى مصر وعند نخومها هو مذبح الكنيسة المسيحية الذى لا يزال إلى هذا اليوم عند نخومها فى الاسكندرية فى الكنيسة الرقمية التى أسسها مرقس الرسول بدمه عندما بشر مصر .

ولما دخل الاسلام إلى مصر لم يجد فيها وثنية بل وجد فيها مسيحية ومسيحيين .

ومن هذا نتخلص إلى القول بأن المشار إليهم في هذه النبوة ليست أمة محمد بل جميع الأمم الذين أطاعوا الانجيل المسيح الذي رفضه اليهود فأراد الله أن يغير اليهود بالمسيحيين حتى يؤمنوا أخيراً ، واليكم الدليل ، قال بولس الرسول : ولكن ليس الجميع قد أطاعوا الانجيل لأن أشياء يقول يارب من صدق غيرنا ، إذا الأيمان بالخير والخير بكلمة الله ، لكن أقول أعلمهم لم يسمعوا . بل إلى كل الأرض خرج صوتهم وإلى أفاصى المسكونة أقوالهم . لكن أقول أعمل اسرائيل لم يعلم ، أولاً موسى يقول أنا أغيركم بما ليس أمة . بأمة غبية أغبطكم ، ثم أشياء يتجاسر ويقول وجدت من الذين لم يطلبوني وصرت ظاهراً للذين لم يسألوا عني . أما من جهة اسرائيل فيقول طول النهار بسطت يدي إلى شعب معاند ومقاوم ، (رو ١٠: ١٦-٢١) .

وأبان بولس من هي الأمة الغبية التي يغير الله بها شعب اسرائيل فقال : وأعلمهم عثروا لكي يسقطوا . حاشا بل بزلتهم صار الخلاص للأمم لا غارتهم . فان كانت زلتهم غنى للعالم ونقصاتهم غنى للأمم فكذلك بالحري ملؤهم فاني أقول لكم أيها الأمم . بما أنني أنا رسول للأمم أسجد خدمتي لعلى أغير انسابي واخلص أناستاً منهم ، (رو ١١: ١٤-١٥) .

فترى من هذه الآيات أن المراد بالذين لم يسألوا ولم يطلبوا الرب هم الأمم جميعاً الذين آمنوا بالمسيح على يد رسوله بولس الذي دعى رسول الأمم الذين ضمنهم العرب وقبائلهم معروفة في النصرانية وهم حمير وغسان وريمة وتغلب وبنهراء وتنبوخ وبعض ملو وقضاة وأهل تجران الذين منهم قس بن ساعدة المشهور ، والحيرة وقد نبغ فيهم الشاعر والثائر والعالم كما يعلم كل من له الملم بتاريخ العرب وآداب اللغة العربية .

وأما مايقوله صاحب كتاب اشهار الحق ان الله رد اليهود والنصارى أي

ورفضهم واختار الأمة المحمدية فمردود ويأطّل بها ورد في العدد ٩٠/٨ من الأصحاح الواردة فيه هذه النبوة التي نحن في صددنا إذ يقول اشعيا نفسه : « هكذا قال الرب ان السلاف يوجد في العنقود فيقول قاتل لا تهلكه لان فيه بركة هكذا اعمل لأجل عبيدي حتى لا أهلك الكل بل اخرج من يعقوب نسلًا ومن يهوذا وارثا ليعالي فيرثها مختاري وتسكن عبيدي هناك » .

ويفسر هذه النبوة الروح القدس نفسه بلسان بولس الرسول قائلا : « لم يرفض الله شعبه الذي سبق فعرّفه .. فكذلك في الزمان الحاضر أيضا قد حصلت بقية حسب اختيار النعمة .. وان كانت الباكورة مقدسة فكذلك المعيين وان كان الأصل مقدسا فكذلك الأغصان » (رو ١١: ١٦-١٧) .

تأثيلهم الرابع عشر

جاء في نبوة دانيال (ص ٢ : ٣١-٤٥) قوله :

« أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا تمثال عظيم . هذا التمثال العظيم البهي جدا وقف قبالتك ومنظره هائل . رأس هذا التمثال من ذهب جيد . صدوره وذراعاؤه من فضة ، بطنه وفخذه من نحاس ، ساقاه من حديد ، قدماء بعضها من حديد والبعض من نحرف . كنت تنظر إلى أن قطع حجر بغير يدين فضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد ونحرف فسحقهما . فانسحق حينئذ الحديد والنحرف والنحاس والفضة والذهب معا وصارت كعصافاة البيدر في الصيف فحملتها الريح فلم يوجد لها مكان . أما الحجر الذي ضرب التمثال فصار جبلا كبيرا وملأ الأرض كلها . هذا هو الحلم . فتخبر بتعبيره قدام الملك .

« أنت أيها الملك ملك ملوك لأن إله السموات أعطاك مملكة واقتدرا وسلطانا وفخرا . وحاشا يسكن بنو البشر ووحوش البر وطيور السماء دفعها إليك

وسلطك عليها جميعها . فأنت هذا الرأس من ذهب . وبعدك تقوم مملكة أخرى أصغر منك ومملكة ثالثة أخرى من نحاس فتتسلط على كل الأرض . وتكون مملكة رابعة صلبة كالحديد لأن الحديد يدق وتسحق كل شيء وكالحديد الذي يكسر تسحق وتكسر كل هؤلاء . وبما رأيت القدمين والأصابع بعضها من خروف القطار والبعض من حديد . فالمملكة تكون منقسمة ويكون فيها قوة الحديد من حيث أنك رأيت الحديد مختلطاً بخروف الطين وأصابع القدمين بعضها من حديد والبعض من خروف فبعض المملكة يكون قرناً والبعض قصفاً . وبما رأيت الحديد مختلطاً بخروف الطين فأنهم يختلطون بنسل الناس ولكن لايتلاصق هذا بذلك . كما ان الحديد لا يختلط بالخروف وفي أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لن تنقرض أبداً وملكتها لا يترك لشعب آخر وتسحق وتفتى كل هذه الممالك وهي تثبت إلى الأبد لأنك رأيت أنه قد قطع حجر من جبل لا يبدن فسحق الحديد والنحاس والخروف والفضة والذهب .

قال صاحب إظهار الحق : إن المراد بالمملكة الأولى الكلدانيون وبالمملكة الثانية الماديون ، وبالثالثة الكيانيون وبالرابعة سلطنة اسکندر . وقال ان الاسكندر جعل سلطنة فارس منقسمة على طوائف الملوك فبقيت هذه السلطنة ضعيفة إلى ظهور السامانيين ثم صارت قوية بعد ظهورهم فكانت ضعيفة نارة وقوية نارة . وولد في عهد انوشروان (محمد بن عبد الله) . وقال : المراد بالحجر الذي قطع بدون يدين وسحق الحديد .. الخ وصار جبلاً عظيماً وملأ الأرض كلها هو محمد .

كان لصاحب الاظهار أن يطلع فيها ويفسر كيفما شاء ويدعى كما يشاء ويفصل كما يشاء ويخلع خلعا من كتابنا على من يشاء لو أن هذه النبوة لم تكن تاريخية وتتوقف على التاريخ الذي لا يترك ليهوش أن يهوش أو مدع أن

يدعى .

فلقد تخط صاحب الاظهار واجترأ على التاريخ فخلط في ترتيب الممالك متعمداً فلما منه أنه يخدم محمداً عن طريق قلب التاريخ الذى وضعه الوثني قبل اليهودى ، واليهودى قبل المسيحي والمسيحي قبل المسلم والمسلم قبل غيره .

أنظر وتعجب فصاحب الاظهار قسم المملكة الفارسية التى هي مملكة مادى وفارس الواحدة إلى ثلاث ممالك : الماديين والكهانين والسانيين مع أنها في نفس كتاب النبوة التى يستند عليها وتمسك بها معتبرة مملكة واحدة كما في دانيال ص ٦ : ١٥ قوله : « ان شريعة مادى وفارس هي ان كل نهى أو أمر يضعه الملك لا يتغير » وفى ص ٨ : ٢٠ قوله « أما الكيش الذى رأته ذا القرنين فهو ملوك مادى وفارس » فترى من الآية الأولى ان مادى وفارس معتبرة مملكة واحدة وشريعة واحدة وفى الآية الثانية ترى ملوك مادى وفارس معتبرين مملكة واحدة يعبر عنها بالكيش مهما تعددت ملوكها ومهما كانوا من سلالات مختلفة ولا تعددت الممالك بتعدد الملوك وفات الغرض المقصود من النبوة واستحال حلها وفهمها . فلابد أن أربع ممالك لتحديد النبوة بل تكون عشرات الممالك .

ثم عمد فأعمل المملكة الرومانية التى هي أعظم الممالك الواردة في هذه النبوة وكل ذلك ليجعل ظهور محمد في أيام هؤلاء الملوك . لأنه لو اتبع الترتيب التاريخي المقصود في النبوة يكون ظهور محمد مؤخراً عن أيام هذه الممالك . ولا خلاف ان :

المملكة الأولى : هي مملكة بابل الكلدانية الآشورية العظيمة المشار إليها في دانيال ٣ : ٢١ و ٣٧ حيث يعبر عنها بالرأس الذهبى .

المملكة الثانية : هي مملكة مادي وفارس المعبر عنها بالكيش دا

٢٠٣:٨ وهذه المملكة قبل عنها في النبوة : رأيت الكيش ينطع غرباً وشمالاً وجنوباً فالنطع يدل على الانتصار والتاريخ يثبت أن هذه المملكة قد انتصرت غرباً على مملكة بابل العظيمة ومابين النهرين والعراق العربي وسورية . وشمالاً على أرمينية وآسيا الصغرى والبلاد التي حول بحر قزوين . وجنوباً على فلسطين والحيرة ومصر وليبية . وهذه المملكة مع أنها كانت عظيمة فانها اعتبرت أصغر من سابقتها إتماماً للنبوة دا ٣٩: ٢.

المملكة الثالثة : هي المملكة المكدونية رأسها اسكندر بن فيليبس

المكدوني المعبر عنه بالتيس الذي جاء من الغرب (أنظر دانيال ٨: ٥ و ٢١) وقد ذكر يوسيفوس المؤرخ اليهودي أن رئيس كهنة اليهود رأى اسكندر الكبير عندما غزا أورشليم نبوة دانيال عنه فسر الاسكندر وأنعم على اليهود . وقد شهد المؤرخون ان الاسكندر غزا بلاد فارس سنة ٣٣٤ ق.م. وكسر القوس سنة ٣٣٣ ق.م. وفي سنة ٣٣١ فتح غاراسان ومرو وسمرقند وهيركانية وسجوريانة وآسيا الصغرى وفي سنة ٣٣٠ دوح كل السلطنة الفارسية وسحقها وهكذا استمر في فتحه حتى سنة بعد أخرى حتى قهر ممالك الهند وتسلط على أكثر العالم المعروف دانيال ٢: ٣٩) . حتى صبح القول عليه أنه تسلط على كل الأرض

المملكة الرابعة : هي المملكة الرومانية المشار إليها في دانيال ٢: ٤٠

و ٧: ٧ و ٢٢ و ٢٥ وهي المشار إليها أن تكون صلبة كالحديد لأنها أقوى من سابقتها فهي التي أخضعت كل بلاد المكدونيين وتسلطت عليها ذلك ما بين سنة ١٦٨ قبل الميلاد و ٣٠ م فامتلكوا الجنوب فيروان ومصر وفي الشرق إلى حد الفرات وأسوار مدينة نصيبين وملكوا فخر الأراضي القدس وفلسطين فأخضعت الممالك وداست كبرياءها بحيث أصبحت في مدة ثلاثة قرون أكبر امبراطورية

مؤلفة من أوروبا وآسيا وأفريقية .

وفي أيام هذه المملكة أقام الله حسب كلام النبوة المملكة المسيحية ملكها المسيح المشار إليه الحجر الذي قطع بدون يدين وقد دعى في كتب العهد الجديد بأنه الحجر الذي رفضه البنائون مت ٢١: ٤٤ ولوقا ٢٠: ١٧ وهو الحجر الذي احتقره رؤساء الكهنة أع ٤: ١١ وهو الحجر الحي المرفوض من الناس (١ بط ٢: ٤) وهو حجر الزاوية (أف ٢: ٢) هذا هو الحجر الذي ملكته أخضعت المملكة الرومانية شرقاً وغرباً إغصاعاً وروحياً بدون يد بشرية ، بلا سيف ولا رمح ولا قوة مادية قاهرة بل بفعل الروح القدس الذي أعضع القلوب العاتية والمبول الفاسدة كما ترى اليوم جميع ممالك العالم كيف تدين يدين المسيح .

والنبوة تقول : وفي أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لا تنقرض أبداً وملكها لا يترك لشعب آخر وتبقى كل هذه الممالك وهي تثبت إلى الأبد .
والحال أن محمداً لم يظهر في أيام هؤلاء الملوك أى ملوك الدولة الرومانية ، بل بالعكس بعد هذه المملكة بمائتين وخمسين سنة . وكذلك مملكة محمد لا ينطبق عليها القول أنها لا تنقرض أبداً وملكها لا يترك لشعب آخر بدليل ما آلت إليه حال الممالك الإسلامية وتركها لشعوب وشعوب . فهل فرضت الممالك الأخرى وثبتت هي أمامهم إلى الأبد ؟

و لله الحمد فقد خاض المسلمون حديثاً غمار التاريخ وضربوا فيه بسهم وبمكنتهم أن يحكموا على ما عرف به صاحب كتاب إظهار الحق فلقد كتب الأستاذ محمد شفيق غريبال في كتاب التاريخ القديم الذى يدرس فى مدارس الحكومة المصرية الإسلامية مايقيد صدق الترتيب الذى أشرنا إليه عن الممالك الأربعة مايكذب تفسير صاحب إظهار الحق وعندها أن الحجر المشار إليه هو

الميد المسيح ومملكته الروحية .

دليلهم الخامس عشر

جاء في نبؤة حجي النبي قوله : « وأزلزل كل الأمم وبني مشتهى كل الأم »
فأما هذا البيت مجداً قال رب الجنود (ص ٢ : ٧) .

فقال بعض الكتاب المسلمين ان مشتهى كل الأم هو محمد مستدلين
على ذلك بأن كلمة مشتهى وردت في اللغة العبرانية ونطقها بالعربي
« حمدات » وحمدات ومحمد متصرفات من فعل « حمد » .

الرد - ان أخواننا المسلمين بتفسيرهم هذا واختطافهم الكلمات من
التوراة والأنجيل على هذا النحو ليلصقوها بمحمد أوقعهم وبوقعهم في مأزق
لا خلاص منها إلا بالاعتراف أخيراً بخطأهم الفاحش وتقهقرهم بنير انتظام وهم
يجرون أذيال الخجل ويتمنون لو انكسرت أعلامهم وشلت أيديهم حتى لا يكتبرا
ملا يلق إسناده إلى نبيهم كما سئرى إليها القارى .

(١) إذا كانت كلمة حمدات العبرانية الواردة في هذه النبؤة معناها
محمد فمما قولكم في كلمة « حمدات نيسيم » الواردة في نبؤة دانيال (ص
١١ : ٣٧) ومعناها « شهرة النساء » وبحسب تفسيركم لكلمة حمدات أنها
محمد تكون الجملة هكذا : « محمد النساء » فهل تقبلون هذا عن محمد أن
يدعى محمد النساء أم تستغفرون ألف مرة وتعوذون من الشيطان الرجيم الذى
أنقى في عقولكم وزل بأفلامكم وأملأ عليكم هذا التفسير ؟

(٢) وإذا تأمل أخواننا المسلمون في هذه النبؤة وألفاظها ومدلولها
فلا يجدون فيها ما يدل على أن محمداً كان مشتهى الأم . لأن محمداً فتح
البلاد وغزا من غزاها من الأمم بقوة السيف ، وكل قاطع بالسيف ليس بمشتهى

وخصوصاً عند الأمة المغلوبة .

ولكن لو بحث المسلمون في الكتاب المقدس الذي انقطعوا منه هذه الآية لعلموا حقيقة هذا المشهى .

إن الكتاب المقدس يرينا في أول أسفاره وهو سفر التكوين ان الخطية التي سقط فيها آدم وحواء جاءت عن طريق الشجرة المشتهاء حيث أضلها الشيطان فأكل منها كشهادة التوراة والقرآن أيضاً فكان الداء البشري من الشجرة وقد قال ابن القارض في قصيدته : «وداوني بالتي كانت هي الداء» . فكان لابد للبشرية من شجرة يكون ثمرها دواء لئلا تفسد تلك الشجرة الأولى التي أكل منها آدم وزوجه في الجنة . تلك الشجرة الشهية للنظر تلك ٦: ٣ وتطلعت البشرية إلى شجرة كهذه فأعلن أشعياء النبي مبشراً بهذه الدوحة التي ستشتل من شجرة إسرائيل فقال في ص ٢٧: ٢ «غنوا للكرمة المشتهاء» ولكن يبين لنا أشعياء النبي أنها شجرة ليست كالأشجار التي تلعب بها الريح وتسقط العواصف زهرها ، بل هي شجرة إلهية لا يشتهيها الجسد ، بل تشتهيها النفس قال في (ص ٢٦: ٩) «ففي طريق أحكامك يا رب انتظرتك . إلى اسمك وإلى ذكرك شهوة النفس ، بنفسى اشتهيتهك في الليل أيضاً بروحى في داخلي اليك أبتكر ، لأنه حينما تكون أحكامك في الأرض يتعلم سكان المسكونة العدل .

وأشد فيه سليمان الحكيم قائلاً : «حلقه حلاوة وكله مشتهيات» نش ١٦: ٥ «نحت ظله أشتهيت أن أجلس وثمرته حلوة لحظي» نش ٣: ٢ .

ولما جاء السيد المسيح وقت عتوم النبؤات وكشف عنها بجلاله ووضوح بين أنه هو هو ولاسواء مشتهى الأمم جميعاً بقوله لتلاميذه «ولكن طوبى لعبونكم لأنها تبصر ، ولأذانكم لأنها تسمع فإني الحق أقول لكم أن أنبياء

وأبراراً كثيرين اشتبهوا أن يروا ما أنتم ترون ولم يروا وأن يسمعوا ما أنتم تسمعون ولم يسمعوا (مت ١٧: ٣) «أبوكم إبراهيم تهلل بأن يرى يومى فرأى وفرح» (يو ٨: ٥٦) .

وقوله ستأتى أيام فيها تشتهون أن تروا يوماً واحداً من أيام ابن الإنسان ولا ترون (لو ١٧: ٢٢) فالمسيح هو الذى خلص العالم من خطاياهم وفرهم إلى الله أبه وصنع فداء عظيماً . كما يقول بطرس الرسول «ناتلين غابة إيمانكم خلاص النفوس ، الخلاص الذى فُتس وبُحث عنه أنبياء ، الذين تنبأوا عن النعمة التى لأجلكم باحثين أى وقت أو ما الوقت الذى يدل عليه روح المسيح الذى فيهم إذ سبق فشهد بالآلام التى للمسيح والأمجاد التى بعدها ، الذين أعلن لهم أنهم ليسوا لأنفسهم بل لنا كانوا يخدمون بهذه الأمور التى أخبرتم بها أنتم الآن بواسطة الذين بشروكم فى الروح القدس المرسل من السماء التى تشهى الملائكة أن تطلع عليها» (١ بط ١: ٩-٣٢) .

هذا هو يسوع مشتهى جميع الأمم الذى جذب إلى ديانتته جميع الأمم فتألفت منهم كنيسة لافرق بين غنى وفقير أو عبد وحر أو عالم وجاهل . وهو الذى جاء إلى الهيكل وملاء مجداً بمعجاته ومعجزاته ويوم أن أمسك يده سوطاً ومطرده الذين كانوا يرمون ويشترون فيه قائلأ لهم بيت الصلاة يدعى وأنتم جعلتموه مقبرة لصومس .

دليلهم السادس عشر

جاء فى رسالة يهوذا عدد ١٤ و ١٥ قوله : «وتنبأ عن هؤلاء أيضاً أنخروج السابع من ادم قائلاً : هوذا قد جاء الرب فى ربوات قدسيه ليصنع دينونة على الجميع ويقاقب جميع فجارهم على جميع أعمال فجورهم التى فجروا بها

وعلى جميع الكلمات الضعفة .

قال صاحب كتاب إظهار الحق : ان المراد بالرب هنا هو محمد وبقدسيه الصحابة وقال ان لفظة «الرب» تطلق على فرد من البشر .

أما نحن فنسأل الذين يذهبون هذا المذهب ويأخذون بهذا التفسير من المسلمين ونقول لهم : أمن أنفسكم فسرتم هذا التفسير أم من الكتب المنزلة أم من الأحاديث ؟ وهل لكم أن تدلونا على كتاب أو حديث قال نصريحاً أو تلخيصاً عن محمد أنه يدعى الرب ؟

وها أمامكم التوراة فتشوا فلا تجدوا فيها كلمة «الرب» المعرفة بال مقولة عن غير الله . وفي الإنجيل قيلت عن المسيح ابن الله . ولكن كلمة «رب» مضافة إلى كلمة أخرى فهي التي تطلق على فرد من البشر .

كقوله : «رب البيت» وقد جاء في المصباح المنير تأليف العلامة أحمد بن محمد ابن علي المقرئ المطبوع بالمطبعة الأميرية . (الرب) يطلق على الله تبارك وتعالى بالألف واللام ومضافاً يطلق على مالك الشيء الذي لا يعقل مضافاً إليه فيقال رب الدين ورب المال .

أما القرآن فيصف صاحب الاظهار ومن هذا حذوه في هذا التفسير الباطل يقول في سورة آل عمران «ولايأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً» أيأمركم بالكفر بعد اذ أنتم مسلمون وقوله : «ولايأخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله» .

فهل هناك كفر بعد هذا الكفر ؟ وهل بعد هذا مروق عن جادة الصواب وهل هناك حيدان عن الاسلام والقرآن مثل هذا الحيدان ؟ فمحمد يقول لايتخذ بعضنا بعضاً أرباباً . وصاحب اظهار الحق يقول لا بل أنت يا محمد

الرب ! والقرآن يقول صراحة ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً
وصاحب الاظهار يقول لا بل أنت يا محمد الرب ! يقول القرآن ليأمركم بالكفر
بعد إذ أنتم مسلمون ! وصاحب الاظهار يقول أن الايمان وكل الايمان في أن
ندعوك يا محمد الرب !

يريدون أن يكرموا محمداً فيكفرون به ويقرأنه ! على حد القول «جات
تكحلها عمتها» .

إذا كان صاحب الاظهار ومن حذا حذوه يطلع فيها ويقول «عثرة ولو
طارته» فيتمسك بأن محمداً هو الرب لأن كثيرين من البشر دعوا أرباباً فهل
ينجح فيقول أن محمداً ديان الجميع ؟ لأن النبوة تقول هوذا قد جاء الرب في
رهوات قدسيه ليصنع دينونة على الجميع ويعاقب جميع فجارهم على جميع
أعمال فجورهم . فهل محمد هو الديان ؟ وهل هو ديان الجميع ؟ وهل ورد
في القرآن أو الأحاديث ما يفيد أنه شبه ديان أم بالعكس فإن محمداً يقول صريحاً
في (سورة الزمر) «قل اني أخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم» وقوله في
(سورة الانفطار) «وما أدراك ما يوم الدين» ثم ما أدراك ما يوم الدين ، يوم
لا تملك نفس لنفس شيئاً والأمر يومئذ لله» . وقوله في سورة النساء «فألفه يحكم
بينكم يوم القيامة» .

وفي الأحاديث ما ينجل صاحب الاظهار فقد جاء في البخاري : روى
عن ابنه خالد بن سعيد بن العاصي كان رسول الله ﷺ يتعوذ بالله من عذاب
القبر ومن عذاب النار جزء أول وجه ١٧٩ .

وروى عن مالك أن محمداً كان يقول اللهم اني أعوذ بك من العجز
والكسل والجبن والهمم وأعوذ بك من عذاب القبر .

وروى عن عائشة زوجة محمد أنها قالت دخل على عجوزان من عجرة اليهود فقالا أن أهل القبور يعذبون في قبورهم فكذبتهما ولم أنعم أن أصدقهما فخرجتا ودخل النبي ﷺ فقالت يارسول الله أن عجوزين وذكرت له ماقلنا . فقال صدقنا أنهم يعذبون عذاباً تسمعه البهائم كلها . فما رأيته بعد ذلك في صلاة الا نعوذ بالله من عذاب القبر جزء ٤ ص ٨٩ .

فهل يخاف الدينان من دينونة يصنعها هو بنفسه ١٢

ولكن محمداً كان مخلصاً وأميناً وصريحاً أكثر من أتباعه فإنه لم ينسب لنفسه شيئاً من هذا بل سلم القبرس باربعها واعترف ان المسيح هو الدينان كما جاء في حديث البخارى الجزء الثانى ص ٤٩ : سمع أبا هريرة رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ قال : لا تقوم الساعة حتى ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً .

والحقيقة أن المراد من هاتين الآيتين هو مجيء الله للدينونة مع قدسيه في اليوم الأخير وقد تنبأ أخنوخ بهذه النبوة أولاً لكي يتذر الناس في أيامه قبل الطوفان حيث كثر الشر وطغت الرذائل حتى دان الله الجميع وأهلك العالم قديماً بالطوفان وثانياً عن مجيء يوم الرب العظيم يسوع المسيح الذي قال عنه الانجيل : لأن الآب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للأبن لكي يكرم الجميع الابن كما يكرمون الآب (يو ٥: ٢٢ و ٢٣) .

وقال بطرس الرسول : وأوصانا أن نركز للشعب ونشهد بأن هذا هو المعين من الله ديناً للأحياء والأموات (أع ١٠: ٤٢) .

ويقول بولس الرسول : لأننا جميعاً سوف نقف أمام كرسي المسيح لأن مكتوب لنا حتى يقول الرب أنه لى متجشو كل ركبة وكل لسان سيحمد الله فأذا

كل واحد منا سيعطى عن نفسه حساباً لله (رو ١٤: ١١ و ١٢) .

وقوله : لانه لا بد أننا جميعاً نظهر أمام كرسي المسيح لينال كل واحد ما كان بالجسد بحسب ما صنع خيراً كان أم شراً (٢ كو ٥: ١٠) .

تأويلهم السابع عشر

ورد في الانجيل متى ص ١٠: ٢ وقوله «وفى تلك الأيام جاء يوحنا المعمدان يكرز في برية اليهودية قائلاً توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات» .

وقال صاحب كتاب إظهار الحق ومن هذا حذوه في هذه الأيام ان المراد بالملكوت ، أو ملكوت السموات ، أو ملكوت الله الشريعة المحمدية .

ولاندرى كيف يفسر ملكوت السموات بشريعة محمد ١٢

هل يعتمد في تفسيره هذا على القرآن أم على التوراة والانجيل ١٢

فإن لجأ إلى القرآن فلا يجد فيه إلا الصافعات صفعاً حيث تبرز له من القرآن آيات ساطعات تملأ وجهه عجلاً وتشجيه شجياً وتكفره كفراً عندما يقرأ في سورة النوبة والمائدة وآل عمران والشورى قوله : «إن الله ملك السموات والأرض» وفي المائدة والبقرة قوله «لم تعلم أن الله ملك السموات والأرض» وفي سورة الزمر والحديد والأعراف والفرقان والبروج قوله : «الذى له ملك السموات والأرض» وفي سورة الزعرور «تبارك الله الذى له ملك السموات والأرض وما بينهما» وفي سورة ص قوله : «أم لهم السموات والأرض وما بينهما» .

ولقد وردت في القرآن كلمة الملكوت في ثلاث مواضع لم تر فيها ما يشتم منه راحة لهذا التفسير بل بالعكس ينسب فيها الملكوت لله وحده كما جاء في

سورة المؤمنين قوله ﴿قل من بيده ملكوت كل شيء﴾ . وفي سورة يس قوله :
﴿فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء﴾ . وفي سورة الأنعام قوله ﴿وكذلك
نرى إبراهيم ملكوت السموات﴾ .

وقد عمدنا إلى أئمة المسلمين لنرى هل فهموا أن ملكوت السموات هو
شريعة محمد كما فسر صاحب الاظهار فقرأنا تفسير الامام البيضاوي لقوله :
نرى إبراهيم ملكوت السموات ، فوجدناه يقول : ان معناه تبصره دلائل الربوبية
(ملكوت السموات والأرض) ربوبيتها وملكها وقيل عجائبها وبيداتها وملكوت
أعظم الملك والثناء فيه للمبالغة بيضاوي جزء ٢ ص ١٩٤ و١٩٥ وفسرها الفخر
الرازي فقال : نرى ملكوت السموات والأرض وهنا دقيقة عقلية وهي ان نور
جلال الله تعالى لا يحجب غير متقطع ولا زائل البتة والأرواح البشرية لا تصبح محرومة
عن تلك الأنوار إلا لأجل حجاب . فيقدر ما يزول الحجاب لا جرم تخلى له
ملكوت السموات .. ان الله أراه الملكوت بالعين قالوا : ان الله تعالى شئ له
السموات حتى رأى العرش والكرسي وإلى حيث ينتهي إليه فوقية العالم
الجسماني .. ورأى ما في السموات من العجائب والبدائع .. ان ملكوت الله
عبارة عن ملك السماء والملك عبارة عن القدرة وقدرة الله لا ترى إنما تعرف
بالعقل .

قلو ان هناك شبه تلميح في القرآن إلى أن ملكوت السموات هو شريعة
محمد لما تأخر أئمة المسلمين عن إبراز هذا المعنى في تفسيرهم بل جزموا كل
الجزء ان ملكوت السموات هو الأمجاد السموية التي لا تراها العين ولا تخطر
على قلب الناس إلا إذا أصبحوا من أهل الكشف . ولا يمكن لأئمة المسلمين
أن يكابروا بمثل ما كابر صاحب الاظهار لأن الآية تقول ﴿وكذلك نرى إبراهيم
ملكوت السموات﴾ وإبراهيم كان قبل محمد بعشرات المئات من السنين اللهم

إلا إذا كانوا يقولون إن محمداً كان قبل أن يكون إبراهيم فيشهدون له بالأولية وهذا عين الكفر عندهم وعند الناس أجمعين .

أما الإنجيل فيقول عن هذا الملكوت أنه ملكوت المسيح الروحي وملكه على القلوب ودعى ملكه ملكوت السموات لأن مصدره سموى وصفاته سموية لأن المسيح جاء من السماء كقوله : ليس أحد صعد إلى السماء إلا الذى نزل من السماء ابن الإنسان الذى هو فى السماء . لأنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم ليدين العالم بل ليخلص به العالم (يو ٣: ١٣ و ١٧) .

وبدء هذا الملكوت أو بابه هو الدعاة المسيحية ومفتاحة الكنيسة الذى أعطاه السيد المسيح لبطرس والتلاميذ كقوله : وأعطيتك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً فى السموات وكل ما تخله على الأرض يكون محلولاً فى السموات (مت ١٦: ١٩) .

وهذا الملكوت كان مؤسساً وقتئذ كقول السيد : ها ملكوت الله داخلكم (لو ١٧: ٢١) وقوله لليهود : ولذلك أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أعماله (مت ٢١: ٤٢) .

وقوله للتلاميذ إن من القيام ههنا قوماً لا يدركون الموت حتى يروا ملكوت الله فد أتى بقوة (مت ١٦: ٢٨) فهل يعقل إن الملكوت المشار إليه والحالة هذه يكون شريعة محمد وهل عاش بعض الناس من أيام المسيح حتى رأوا محمداً وشريعته بعد ستة قرون ١٢

إن الذى كان يتكلم عنه يوحنا المعمدان وعن ملكوته هو السيد المسيح كقول يوحنا المعمدان نفسه لليهود ولكن فى وسطكم قائم الذى لستم تعرفونه هو الذى يأتى بعدى الذى صار قدامى الذى لست بمستحق أن أحل سبوره

حدثه .. وفي الغد نظر يوحنا يسوع مقبلاً إليه فقال هوذا حمل الله الذى يرفع
خطية العالم هذا هو الذى قلت عنه يأتى بعدى وجعل صبار قدامى لأنه كان
قبلى .. وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن الله (يو ١: ٢٦ و ٢٧ و ٢٩ و ٣٤) .

وقال السيد المسيح لليهود : إن كنت أنا بروح الله أخرج الشياطين فقد
أقبل عليكم ملكوت الله (مت ١٢: ٢٨) .

وهذا الملكوت يبدأ أو تفتح أبوابه فى وجه البشر فى حياة المسيح ثم بعد
بعد موته ويكمل بعد مجيئه الثانى كما يتضح من هذه الآيات .

وكان يسوع يطوف كل الجليل يعلم فى مجامعهم ويكرز ببشارة الملكوت
(مت ٢٣: ٣) وعلم تلاميذه أن يصلوا هكذا : ليأت ملكوتك (مت ٦: ١) وقال
لهم لا تخف أيها القطيع الصغير لأن أباهم قد سر أن يعطيكم الملكوت (لو
١٢: ٣٢) وصرخ لهم اليعين ضارعاً إلى المسيح على الصليب قائلاً والذكرنى
يا رب منى جئت فى ملكوتك (مت ٢٣: ٤٢) وبولس يقول عن المسيح : الذى
دعاهم إلى ملكوته (٢ تي ١: ٤) ويعقوب يقول : الملكوت الذى وعد به الذين
يحبونه (يع ٥: ٢) .

ورعد السيد المسيح قائلاً اطلوبى للمساكين بالروح لأن لهم ملكوت
السموات (مت ٣: ٥) .

فمن هذا كله يتضح انه لا القرآن ولا الانجيل اعترف بأن شريعة محمد
هى ملكوت السموات بل بالعكس شهد القرآن أن الله ملك السموات والانجيل
شهد بأنها ملكوت المسيح ابن الله .

دليلهم الثامن عشر

يتخذون كنبوة عن محمد المثل الذى ضربه المسيح عن ملكوته قائلاً :
يشبه ملكوت السموات حبة خردل أخذها إنسان وزرعها فى حقله وهى أصغر
جميع البذور ولكن منى نمت فهى أكبر البقول وتصبح شجرة حتى أن طيور
السماء تأتى وتأتوى فى أغصانها (مت ١٣ : ٣١ و ٣٢) .

فيقول صاحب كتاب إظهار الحق ومن نحا نحوه ان المراد بملكوت
السموات هنا طريقة النجاة التى ظهرت بشريعة محمد .

إن هذا الادعاء لم يكن صاحب إظهار الحق هو أول من ادعاه بل سبقه
من قرون مضت غيره من علماء المسلمين مثل الامام ابى محمد عبد الملك بن
هشام صاحب السيرة النبوية حيث اتخذ بعض ماورد فى الانجيل كنبوة عن
محمد .

وهذا منهم بمثابة اعتراف بصحة التوراة والانجيل وعدم تحريفهما أو على
الأقل اعترافهم بصحة الآيات التى اعتبروها نبوة عن محمد . وإلا لما جاز لهم
أن يستشهدوا بأقوال يعتقدون تحريفها وتبديلها لأن من يستشهد بشاهد زور فهو
شاعر بقساد قضيته ١٩

وأذا كان المسلمون بتفسيرهم لأمثال المسيح واتخاذها دليلاً على محمد
يعترفون بصديق هذه الأمثال ويعتقدون صدق قائلها فإنهم والحالة هذه يعترفون
أيضاً بصديق تفسيره لهذه الأمثال . لأنه من السخافة بمكان أن يؤمن المسلمون
بالمثل الذى يضربه السيد المسيح وفى نفس الوقت لا يصدقون تفسيره للمثل
الذى ضربه .

وإذا كان صاحب الاظهار قد صدق مثل المسيح هذا فلماذا يفسره تفسيراً

يفابير مافسر به السيد المسيح فقد جاء فى نفس الاصحاح قوله : حينئذ صرف يسوع الجموع وجاء إلى البيت فتقدم إليه تلاميذه قائلين فسر لنا مثل زوان الحقل . فأجاب وقال لهم : الزارع الزرع الجيد هو ابن الانسان والحقل هو العالم . والزرع الجيد هو بنو الملكوت والزوان هو بنو الشرير ، والعدو الذى زرعه هو إبليس . والحصاد هو انقضاء العالم . والحصادون هم الملائكة فكما يجمع الزوان ويحرق بالنار هكذا يكون فى انقضاء هذا العالم . يرسل ابن الانسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعائر وفاعلى الآثم ويطرحونهم فى آتون النار هناك يكون البكاء وحسرة الاسنان . حينئذ مضى الأبرار كالشمس فى ملكوت أبيهم (مت ١٣ : ٣٦-٤٣) .

فبين المسيح بهذا القول أن ملكوت السموات هذا ملكوته الأبدى الذى سينتج به الأبرار بعد القيامة وأنه هو ابن الانسان الزارع الزرع الجيد لأنه ليس ابن إنسان له حق لإرسال الملائكة أو نسبة الملائكة إليه إلا يسوع المسيح ولايشك أحد فى أن المسيح هو ابن الانسان الذى يرسل ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعائر وفاعلى الآثم . كما قال لتلاميذه : فكونوا أنتم اذا مستعدين لأنه فى ساعة لايتظنون يأتى ابن الانسان (لو ١٢ : ٤٠) وقوله طوباكم إذا أبغضكم الناس وإذا أفرزوكم وعيروكم وأخرجوا اسمكم كشير من أجل ابن الانسان (لو ٦ : ٢٢) وقد أوضحها بجلاء عندما سأل تلاميذه فى قيصرية فيلبس قائلاً : من يقول الناس أنى أنا ابن الانسان (مت ١٦ : ١٣) وقال أيضاً : وحينئذ يبصرون ابن الانسان آتياً فى سحب بقوة كثيرة ومجد فيرسل حينئذ ملائكته ويجمع مختاريه من الأربع الرياح من أقصى الأرض إلى أقصى السماء (مر ١٣ : ٢٦) وأجاب يسوع رئيس الكهنة عند محاكمته لما سأله آئت المسيح ابن المبارك ؟ فقال : أنا هو وسوف تبصرون ابن الانسان جالساً عن يمين القوة وآتياً فى

صحاب السماء (مر ١٤: ٦١ و٦٢) .

إذن ملكوت السموات هذه المشبهة بحية الخردل لا تدل على محمد ولا شريعته بشئ لأنه أية نجاة ظهرت بشرعة محمد كما يقول صاحب الظهار الحق ؟ هل هي نجاة مادية ؟ أم روحية ؟ وهب هي نجاة عامة أم خاصة ؟

فإن قالوا إن محمداً وشريعته جاء بنجاة مادية فنطالبهم بتبيان هذه النجاة وماهيتها وزمانها ومكانها ! لأنه لا يمكن بأى حال من الأحوال أن يعتبر الغازي والفاخ بقوة الحرب والسيف منجياً لأن الحرب والقتال لا تعتبر نجاة للمغلوبين الذين راحوا طعماً ووقوداً عندما طارت رؤوسهم عن أجسامهم فتتيم الأطفال وتربلت النساء وخربت كل ديار وخسر الناس كل مال وعقار كما وأنها لا تدعى نجاة للمعتدى الذي شن الغارة فلم تكن حياة محمد وأتباعه في خطر عندما شن غارة الفتوحات بل هي لذة الفتح واللذة ما كانت يوماً مانحة حتى للمتلفذ بها . وإن قالوا إن شريعة محمد كانت نجاة روحية ، قلنا لهم لمن كانت هذه النجاة الروحية ؟ هل للعرب وهم مازالوا إلى هذا اليوم في حالتهم التي لا تخفى على إنسان والتي كانت تضطر الحكومة المصرية أن ترسل مع حجاجها وحسناتها فرقة من الجيش لحماية المحسنين إلى العرب من العرب أنفسهم خوف السطو عليهم والفتك بهم ؟

أم للمسيحيين الذين أكرهوا على الإسلام وقد كانت حياتهم الروحية أفضل من حياة العرب لأنهم كانوا قبل الإسلام يتمتعون بنعمة الخلاص بدم المسيح والنجاة من الموت الروحي وسيطرة الخطية والشيطان .

ولیکن للمسلمين ما يدعون من أن الإسلام نجاة من عبادة الأوثان وواد البنات فإذا قالوا ذلك قلنا لهم هبوا أن العرب نالوا نجاة روحية فهي نجاة خاصة

فى دائرة ضيقة لأن العرب ليسوا هم كل العالم بل هم حفنة من الرمل وسط صحارى ووديان العالم والمثل يقول طيور السماء لا طير العرب وحدهم الذين لم تنتشر ديانتهم فى كل العالم ومازالت محصورة فى بقعة ضيقة من العالم بعكس المسيحية التى بدأت صغيرة حقيرة مضطهدة ثم صارت عظيمة بعدئذ تدريجياً حتى أصبحت جميع ممالك العالم ذات السلطة والثفوذ والغنى والمعلوم والاختراعات تأوى تحت ظلها وتشرفون بتسببهم الى يسوع ابن الانسان .

ألم تر المسيحية وقد امتدت شرقاً وغرباً دون سائر الأديان المحصورة بالنسبة اليها فى بقع صغيرة من الكرة الأرضية ، وعلى العكس فى الاسلام بدأ كبيراً بهزمو وفتوحات وهو الآن أخذ كما يقولون الاسلام غريب كما بدأ يعود أما المثل فيتكلم عن ديانة تبدأ صغيرة حقيرة ثم تمتد فى عظمة وسؤدد .

تأثيلهم التاسع عشر

ضرب السيد المسيح مثلاً آخر فقال : فان ملكوت الله يشبه رجلاً رب بيت خرج مع الصبح ليستأجر فعلة لكرمه فاتفق مع الفعلة على دينار فى اليوم وأرسلهم الى كرمه . ثم خرج نحو الساعة الثالثة ورأى آخرين قياماً فى السوق بطالين فقال لهم اذهبوا أنتم أيضاً الى الكرم فأعطىكم ما يحق لكم فمضوا وخرج أيضاً نحو الساعة السادسة والثامنة وفعل كذلك . ثم نحو الساعة الحادية عشرة خرج ووجد آخرين قياماً بطالين ، فقال لهم اذهبوا أنتم أيضاً الى الكرم فتأخذوا ما يحق لكم . فلما كان المساء قال صاحب الكرم لوكيله ادع الفعلة وأعطيهم الأجرة مبتدئاً من الآخرين إلى الأولين فجاء أصحاب الساعة الحادية عشرة وأخذوا ديناراً ديناراً . فلما جاء الأولون ظنوا أنهم يأخذون أكثر فأخذوا هم أيضاً ديناراً ديناراً . وفيما هم يأخذون نادى رب البيت قائلاً : هؤلاء الآخرون عملوا ساعة واحدة وقد ساريتهم بنا نحن الذين احتملنا ثقل النهار

والحر . فأجاب وقال لواحد منهم : يا صاحب ما ظلمتك ، أما اتفقت معي على دينار ، فخذ الذي لك واذهب . فإني أريد أن أعطى هذا الأخير مثلك أو ما يصل لي أن أفعل ما أريد بمالي . أم عينك شريرة لأني أنا صالح هكذا يكون الآخرون أولين والأولون آخرين لأن كثيرين يدعون وقليلين ينتخبون (مت ١٠: ١٦-١٧) .

فقال صاحب الاظهار : فالآخرون أمة محمد فهم يقدمون في الأجر وهم الآخرون الأولون .

لقد أثبتنا في المدين الماضيين ان ملكوت الله لا يراد بها شريعة محمد ولا أمة محمد وأثبتنا بالبراهين العديدة من التوراة والانجيل والقرآن أيضاً على أن ملكوت الله أو ملكوت السموات لا مفتاح لها ولا باب إلا الديانة المسيحية والمسيح وحده وأن دخولها بدونيه مستحيل كما قال لتقوديموس «الحق الحق أقول لك ان كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله» (يو ٣: ٥) .

والولادة من الماء والروح هي بالمعمودية ، والمعمودية باسم المسيح كما قال لتلاميذه قبل صعوده إلى السماء : دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس (مت ٢٨: ١٩) . وكما قال بطرس في يوم الخمسين للذين آمنوا : توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا (أع ٢: ٣٨) وذلك لأنه ليس أحد صعد إلى السماء إلا الذي نزل من السماء ابن الانسان الذي هو في السماء (يو ٣: ١٣) .

فإذا كان دخول السماء يتوقف على الايمان بابن الله فهل يؤمن المسلمون بابن الله ؟ وهل يعتمدون بالماء والروح ؟ وما هي معمودتهم ؟

ان هذا المثل ضربه السيد المسيح لكي يبين أن قصد الله حسب الاختيار

ليس من الاعمال بل من الذي يدعو (رو ٩: ١١).

وقوله : ان الأمم الذين لم يسمعوا في أثر البر أدركوا البر ، البر الذي بالإيمان ، ولكن اسرائيل وهو يسمى في أثر ناموس البر لم يدرك ناموس البر ، لماذا لأنه فعل ذلك ليس بالإيمان بل كآله بأعمال الناموس (رو ٩: ٣٠-٣٢) .

وقد زاد بولس معنى المثل وضوحاً عندما قال : فكذلك في الزمان الحاضر أيضاً قد حصلت بقية حسب اعتبار النعمة . وان كان بالنعمة فليس بعد بالأعمال وإلا فليست النعمة بعد نعمة . وان كان بالأعمال فليس بعد نعمة ، وإلا فالعمل لا يكون بعد عملاً . فمادنا ، ما يطلبه اسرائيل ذلك لم ينله ولكن الفخارين نالوه (رو ١١: ٥-٧) وقوله أما الذي يعمل فلا تحسب له الأجرة على سبيل نعمة بل على سبيل دين وأما الذي لا يعمل ولكن يؤمن بالذي يبرر الفاجر فإيمانه يحسب له برأ (رو ٤: ٥) .

ان هذا المثل لا يدل على محمد ولا أمة محمد بشئ لأن المسلمين لا يعتقدون أن محمداً ديان الجميع ولا أنه سيحاسب الناس في اليوم الأخير بل بالعكس فإن محمداً والمسلمين معاً يعترفون بأن يسوع المسيح ديان الأحياء والأموات وإذا كان الأمر كذلك فيكون هذا المثل خاصاً بالمسيح والمسيحية .

لأن المثل يقول : فلما كان المساء قال صاحب الكرم لوكيله ادع القملة واعطهم الأجرة . فإن كان صاحب الكرم هو الله سبحانه وتعالى فمن هو الوكيل الذي يحاسب ويعطي الأجرة ؟ ليس المعترف له من الجميع بأنه اغتاسب والديان هو يسوع المسيح وحده ولا سواء كما جاء في انجيل متى ص ٢٤: ٣٠ و٣١ قوله وحيثئذ تظهر علامة ابن الانسان في السماء .. ويصرون ابن الانسان آتياً على سحب السماء بقوة ومجد كثير فيرسل ملائكته يوقظهم

الصوت فيجمعون مختاروه من الأربع الرياح من اقضاء السموات الى اقضاءها .
وكما ورد في سفر الرؤيا قوله هوذا ياتي مع السحاب وستنظره كل عين (رؤ ١: ٧ وفي ص ٢٠: ١١-١٢) يقول ثم رأيت عرشاً عظيماً أبيض والجالس عليه
من وجهه هربت الأرض والسماء لم يوجد لهما موضع ورأيت الأموات صفاراً
وكباراً واقفين أمام الله وانفتحت أسفار وانفتح سفر آخر هو سفر الحياة ودين
الأموات مما هو مكتوب في الأسفار بحسب أعمالهم ، وقوله : نشكرك أيها
الرب الاله القادر على كل شيء الكائن والذي كان والذي ياتي لأنك أخذت
قدرتك العظيمة وملكت وغضبت الأمم فأتى غضبك وزمان الأموات ليدانوا
ولتعطى الأجرة لعبيدك الأنبياء والقديسين والخائفين اسمك (رؤ ١١: ١٧ و١٨)
وقوله ها أنا آتي سريعاً وأجرني معي لأجازي كل واحد كما يكون عمله (رؤ
١٢: ٢٢) .

وأما المنتخبون أو المختارون الذين قصدهم السيد المسيح فهم مختاروه الذين
اختارهم وآمنوا باسمه كما هو واضح من أقوال السيد المسيح نفسه وأقوال رسله
في الانجيل والرسائل .

(١) قال لتلاميذه : ليس أنتم اخترتموني بل أنا اخترتكم وأقمتمكم لتذهبوا
وتأثروا بشعر ويدوم ثمركم (يو ١٦: ٥) أنا أعلم الذين اخترتهم (يو ١٣: ١٨) .

(٢) وقال بولس الرسول عن الرسل : اختار الله جهال العالم ليخزي
الحكماء واختار الله ضعفاء العالم ليخزي الأقوياء (١ كو ١: ٢٧) ومن هنا
النص الصريح تتأكد أن المنتخبين أو المختارين ليست هي أمة محمد لأنهم
استعملوا السيف وأظهروا القوة ، والله اختار الضعفاء ليخزي بهم الأقوياء .

(٣) وإن الاختيار الالهي لا يكون بغير المسيح ولا بدون الانجيل كقول

الرسول بولس الى مسيحي تسالونيكي : ان الله اختاركم من البدء للخلاص
بتقدس الروح وتصدق الحق الأمر الذي دعاكم اليه بانجيلنا (٢ تر
١٣: ٢ و ١٤) عالمين أيها الأخوة المحبوبون من الله اختاركم (١ تر ٤: ١) .

(٤) ان المسيحيين هم المدعوون مختارين أو منتخبين فقد قال بولس
كمسيحي كولوسي فالبسوا كمختاري الله القديسين أحشاء رأتات ولطفاً
وتواضعاً وطول أناة (ص ١٢: ٣) وقد شهد محمد للمسيحيين بهذه الصفات
المطلوبة من المختارين فقال : «ولتجدن أقرهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا
نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون» (المائدة) .

وقد دعا بطرس المسيحيين في مقدمة رسالته المختارين بمقتضى علم الله
الآب السابق في تقدس الروح للطاعة ورض دم يسوع المسيح .

وهنا نهمس في آذان إخواننا المسلمين بماذا يبرهنون على أنكم تقدمون
في الأجر ؟ وماهو برهانكم على أنكم الآخرون الأولون ؟ وماهو تفوقكم على
أهل الأديان المنزلة ؟ هل أنتم الأوائل في المدينة والعلم والاختراع أم أنتم
الأوائل في الفضائل والأخلاق والرحمة والاحسان والتسامح والعدل ؟ اللهم إلا
إذا كنتم تعتقدون أن الله يحابي ويكيل بكيلين وهذا ضد صفاته تعالى لأنه
العادل المقسط . وأرجوكم أن تبينوا لنا في أي شيء أنتم أول الناس وفي
مقدمتهم ١

جليلهم العشرون

ضرب السيد المسيح مثلاً فقال كان انسان رب بيت غرس كرمًا وأحاطه بسياج وحفر فيه معصرة وبني برجاً وسلمه إلى كرامين وسافر فلما قرب وقت الأثمار أرسل عبده إلى الكرامين ليأخذوا ثماره . فأخذ الكرامون عبيده وجلدوا بعضاً وقتلوا بعضاً ورجموا بعضاً . ثم أرسل أيضاً عبداً آخرين أكثر من الأولين ففعلوا بهم كذلك . فأخيراً أرسل اليهم أنه قاتلاً بهايون ابنى . وأما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فيما بينهم هذا هو الورث هلموا نقتله ونأخذ ميراثه . فأخذوه وأخرجوه خارج الكرم وقتلوه فمضى جاء صاحب الكرم ماذا يفعل بأولئك الكرامين . قالوا له أولئك الارباء يهلكهم هلاكاً ردياً وسلم الكرم إلى كرامين آخرين يعطونه الأثمار في أوقاتها .

قال لهم يسوع أما قرأتم قط في الكتب الحجر الذى رفضه البنائون هو قد صار رأس الزاوية . من قبل الرب كان هذا وهو عجيب فى أعيننا لذلك أقول لكم أن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تفعل أثماره (مت ٢١: ٢٣-٢٤).

قال صاحب كتاب إظهار الحق أن الحجر الذى رفضه البنائون كناية عن محمد والأمة التى تعمل أثماره كناية عن أمته .

الرد - أن هذا المثل يقرر من الحقائق ماهاى :

أولاً - أن الله صاحب الكرم أرسل عبداً للكرامين مرة ومرة وأخيراً أرسل ابنه ليهابوه فترى من هنا أن الانجيل يدعو جميع الرسل والأنبياء الذين جاءوا إلى هذا العالم عبداً . وإما الرسول الأخير فبدعوه إنا مهوباً . وفى هذا المثل ميز الانجيل بين الأنبياء وبين يسوع المسيح الرسول الأخير والامتياز واضح وبين ، فشتان بين العبد والابن ، وهذا التمييز نلذه الكتب المقدسة فقد قال

ارمياء النبي بروح النبوة (ص ٢٥: ٧). فمن اليوم الذى خرج فيه اباؤكم من ارض مصر إلى هذا اليوم أرسلت اليكم عبيدى الأنبياء مبكراً كل يوم ومرسلاً فلم يسمعوا لى ولم يميلوا أذنههم وفى زكريا النبي (ص ٦: ١) يقول : ولكن كلامى وفرائضى التى أوصيت بها عبيدى الأنبياء . والقرآن يقرر هذا فى سورة الصافات «ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين» . فمن هذه النصوص نرى ان الأنبياء والمرسلين دعاهم الكتاب المقدس والقرآن بالعبيد أما المسيح له المجد فقد دعاه ابننا كما فى (عب ص ١: ٤) «الله بعد ما كلم الآباء بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة كلمنا فى هذه الأيام الأخيرة فى ابنه الذى جعله وارثاً لكل شئ الذى به أيضاً عمل العالمين . الذى هو بهاء مجده ورسم جوهره وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته بعد ما صنع بنفسه تطهيراً لخطايانا جلس فى يمين العظمة فى الأعالي صائراً أعظم من الملائكة وهذا ماورث اسماً أفضل منهم» وكذلك القرآن فإنه يعطى للمسيح اسماً ممتازاً عن الأنبياء فينبعا يدعو بعض الأنبياء بخليل الله والمصطفى ونسبى الله تراء يدعو المسيح «روح الله وكلمته» ويفسرهما الفخر الرازى بقوله: انه روح الله لأنه واهب الحياة للعالم فى أديانهم . ويقول الامام البضاوى : فيه روح صادرة من الله رأساً بلا وساطة وسيط فى كلا الأصل والجوهر . ويقول أيضاً لأنه يحيى السموات وقلوب البشر .

ان هذا المثل يقول عن الأبن هو الوارث ومعلوم أن اسمعيل ابن الجارية هاجر لما كان يمزج قالت سارة لابراهيم اطرد هذه الجارية وابنتها لأن ابن الجارية لا يرث مع ابنى اسحق وقد أكد ذلك بولس الرسول فى رسالته الى أهل غلاطية (ص ٤: ٣٠) ولكن ماذا يقول الكتاب . اطرد الجارية وابنتها لأنه لا يرث ابن الجارية مع ابن الحرة .

ثانياً - يقرر هذا المثل حقيقة أخرى وهى موت المسيح خارج أورشليم لأنه

يقول عن الكرامين أنهم أخذوا ابن صاحب الكرم وقتلوه خارج الكرم كما شهدت الأناجيل والرسائل وثبتت التوراة .

ثالثاً - يقرر هذا المثل حقيقة واجبة الاعتبار وهي ان الله صاحب الكرم أرسل أولاً رسلاً في فترات مختلفة . وأخيراً أرسل ابنه . إذن فلا يكون بعده أنبياء وهذا يؤيده كلام الرّوحى الالهى (عب ١: ١) الله بعدما كلم الآباء بالأنبياء فدهماً بأنواع وطرق كثيرة كلمنا فى هذه الأيام الأخيرة فى ابنه الذى جعله وارثاً .

وعلى حسب ما جاء فى هذا المثل الذى يؤمن المسلمون بصحته يكون المسيح ابن الله آخر رسول جاء من السماء وليس بعده رسول ولا نبي ألا الرسل الذين أرسلهم هو إلى العالم ليبشروا باسمه .

فهل يعترف إخواننا المسلمون بهذه الحقائق الثلاث الواردة فى هذا المثل الذى يؤمنون به ويعتمدون عليه ؟ أم يتقهقرون على غير انتظام فيتنازلون عن هذا المثل ونسبة ما فيه إلى محمد لم يوردون فيقبلون ويتهمونه بالتحريف والتبديل كبقية التوراة والأناجيل ؟ لأنهم إذا تمسكوا بهذا المثل لآيات إرسالية محمد ونبؤته يخسرون كل شئ من هذا القبيل لأنهم يجدون أنفسهم أمام حقائق سامعة لا يرضون التسليم بها لا لأنها غير واردة فى قرآنهم ، ولكن لأنهم غير فاهمين لحقائقها وغير فائقين عقولهم لفهمها !!

ان حقيقة هذا المثل واضحة وهي ان السيد المسيح لما أقحم الفريسيين بجوابه على سؤالهم الذى سأله اياه قائلين بأى سلطان تفعل هذا وبين لهم جرمهم فى مثل الامنين المتقدم ونحو القول ان العشارين والزناة يسبقونهم إلى ملكوت الله . ثم أخذ يذكرهم بشرهم ويأثمهم بكلام أبسط فغضب لهم مثل

الكراميين الأشرار وفي هذا المثل استمر يوبخهم ويهددهم ذاكراً لهم سيرة آبائهم الذين قتلوا الأنبياء والمرسلين اليهم وأنهم أيضاً سيتركبون جريمة أكبر وهي قتله مع انه ابن صاحب الكرم ويجلبون بذلك على أنفسهم الدمار الكلى ، ويعطى الكرم لآخرين . بمعنى أن الأمة اليهودية نستأصل من بلادها ويبطل نظامها الدينى وكل طقوسها ويقوم مكانها ملكوت آخر منظور هو الكنيسة المسيحية ولما عرف رؤساء الكهنة والكتبة أنه يقول عنهم هذا المثل صرخوا على الفريسيين قائلين حاشا (لو ١٩: ٢٠) فكأنهم قالوا ان الكرم اليهودى لا يهلك فأورد لهم السيد آية من مزمو ١١٨ : ٢٢ و ٢٣ تدل على أنه هو المسيح الحجر المرفوض من البنائين أى رؤساء الأمة اليهودية الذى سيصير رأس الزاوية ويرفض ويسحق جميع مضاده . ولا يمكن بأى حال من الأحوال لاجواننا المسلمين أن يشتموا ان محمداً هو الحجر المرفوض وها أمامهم القرآن والأحاديث فليدلونا على نص أو عبارة شبهت محمداً بالحجر ، ان كل ما ذكر عن محمد والحجر هو استلامه للحجر الاسود الذى فى الكعبة وتقبيله لياه وحتى عمر بن الخطاب الذى قال عن هذا الحجر لما أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع عاد وقبله ولم يرفض استلامه قتلاً : لولا أنى رأيت رسول الله قبلك لما قبلتك .

ولكن الكتاب المقدس قال بصريح العبارة عن هذا الحجر الوارد فى هذا المثل أنه المسيح (كما جاء فى رو ٩: ٣٣) كما هو مكتوب ها أنا أضاع فى صهيون حجر وصخرة عشرة وكل من يؤمن به لا يهزى : وقال بطرس الرسول : إن كنتم قد ذقتم ان الرب صالح الذى اذ تأتون اليه حجراً حياً مرفوضاً من الناس ولكن مختار من الله . كذلك يتضمن أيضاً فى الكتاب هذا أضاع فى صهيون حجر زاوية مختاراً كريماً .. فالحجر الذى رفضه اليناؤون هو قد صار رأس الزاوية وحجر صدمة وصخرة عشرة للذين يعشرون (١ بط ٢: ٣-٩) واش

(١٦: ٢٨) وقد صاح بطرس في الهيكل مغاضباً اليهود قائلاً : فليكن معلوماً عند جميعكم وجميع شعب اسرائيل انه باسم يسوع المسيح الناصري الذي صلبتموه أنتم الذي أقامه الله من الأموات .. هذا هو الحجر الذي احتقرتموه أيها البنسازون الذي صار رأس الزاوية وليس بأحد غيره الخلاص (أع ١٠: ٤-١٢) ويفسر يولس الرمبول معنى كون المسيح حجر الزاوية بقوله في رسالته إلى أهل القيسس «ولكن الآن في المسيح يسوع أنتم الذين كنتم قبلاً بعيدين صرتم قريبين بدم المسيح لأنه هو سلامنا الذي جعل الاثنين واحداً .. ويسوع المسيح نفسه حجر الزاوية الذي فيه كل البناء مركباً معاً ينمو هيكلًا مقدساً في الرب الذي فيه أنتم أيضاً مبنيون معاً مسكنًا لله في الروح (١: ٢-١٣: ٢) .

فما رأى الذين مازالوا ينقلون عن صاحب الاشهار ادعاءه ويسودون بها صحائف كل يوم ١٢

دليلهم الحادي والعشرون

ورد في (انجيل مرقس ص ١: ٧) قوله «وكان يكرز قائلاً يائي بعدى من هو اقرب منى الذي لست أهلاً أن أنحن وأحل سيور حذائه» .

يقول المسلمون : ان الانجيل كلام المسيح ، وهذه الآية من الانجيل فهي من كلام المسيح وعليه يكون المسيح قد أتياً بمجى نبى أفضل منه بكثير هو محمد .

الرد - أما انهم لم يقرأوا الانجيل حتى كانوا يقفون على مقدم هذه الآية ومؤخرها وأما انهم يمثلون دور الشيطان الذي وضع يده على مؤخر آية القرآن الواردة في سورة النساء قوله لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى فأغصى

كلمتى وأنتم سكارى وخدع الناس وقال لهم ان القرآن ينهاكم عن الصلاة مطلقاً فقالوا له ارفع يدك فرفعها قبيح سب النهى وعرفه .

وهكذا فعل الذين فسروا آية الانجيل هذه إذ وضعوا أيديهم على مقدمها ومؤخرها ليتاح لهم ان يفسروا مافسروه وظنوا أنهم أقوى من الشيطان فلا يجدون من يقول لهم ارفعوا أيديكم عن المقدم والمؤخر فتكشف لكم الحقيقة وهي قوله فى عدد ٦ وكان يوحنا بليس وهر الابل ومنطقة من جلد على حقيقه وبأكمل جراداً وعسلأ برأ . وعدد ٧ وكان يكرز قائلاً : يأتى بعدى من هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أتحنى وأحل سيور حذائه . وعدد ٨ أنا جمدتكم بالماء وأما هو فسيحمدكم بالروح القدس .

أرأيت أيها الأخ الحبيب كيف أن القائل هذا القول هو يوحنا المعمدان ؟ وليس المسيح ! تقول : بما أن الانجيل كلام المسيح وهذه الآية من الانجيل فهى من كلام المسيح ! فهل ترضى باتباع هذه القاعدة فى تفسير القرآن بأن تعتبر رواية لحال التى يروونها عن آخرين انها كلام محمد أو كلام الوحي مهما كان ؟ وإذا كان الأمر كذلك فما قولك دام فضلك فى ما جاء فى القرآن وهو كثير ولكننا نكتفى بما جاء فى سورة البقرة قوله : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُم لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ .. وَإِذَا قِيلَ لَهُم آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ .. وَقَالُوا لَنْ نَمُوتَ النَّارَ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً .. وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ يَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ شَهِبَتْ قُلُوبُهُمْ .. وَإِذَا قِيلَ لَهُم اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَفِينَا عَلَيْهِ أَيَّاماً وَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ ٤ .

فهل تقولون عن هذه الآيات القرآنية كما قلتم عن آية الانجيل هذه ؟ وهل تجسرون فتقولون على هذا الوزن : أن القرآن كلام الله وهذه الآيات من

القرآن فهي من كلام الله وعليه يكون أن الله يقول عن المفسدين في الأرض أنهم مصلحون ، وأن الذين آمنوا بمحمد هم من السفهاء ، وأن الأشرار لن تمسهم النار إلا أياماً معدودة . وإن الناس الذين امتنعوا عن الإيمان بمحمد حتى يأتيهم بآية كانوا محقين في امتناعهم . كذا الذين رفضوا أن يتبعوا ما أنزل الله وصمموا على اتباع ما ألفوا عليه آباءهم ولو كانوا لا يعقلون .

وإذا قلت إن هذا الكلام الورد في القرآن هو رواية الحال وإن كان رواية القرآن عن قتالته إلا أنه مازال القول منسوباً لمن قالوه إن كفراً وإن كذباً وإن خطأ .

قلنا لكم وهكذا الحال في الكلام الوارد في الانجيل فو إن كان أوصاء السيد المسيح إلى تلاميذه إلا أن ماورد فيه من الأقوال المروية عن الآخرين يبقى منسوباً للذين قالوه فإن كان يوحنا المعمدان قال : يأتي بعدى من هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن ألتحنى وأحل سيور حذائه . فيكون القول قوله لا قول المسيح وحتى إذا أحتينا الرأس أمام نعتفكم وأكرهنا الكتاب على أن يؤمن بتفسيركم ويقول بقولكم على قاعدة الحق للقوة فهل ترضون أنهم بنسبة التقصير محمد والاهمال لأن النبوة تنبى بمجى شخص يعمد كيوحنا ويؤيد عن يوحنا بأنه يعمد بالروح القدس فهل جاء محمد بالمعمودية ومن الذى عمده من المؤمنين به وأين هي المعمودية في الاسلام ؟ وأين آثارها إن كانت صرمت ؟

ولكن تعلموا من الذى كان يتكلم عنه يوحنا المعمدان اقرأوا ما جاء في الانجيل : أجابهم يوحنا قائلاً أنا أعمد بماء ولكن فى وسطكم قائم الذى لستم تعرفونه هو الذى يأتي بعدى الذى صار قدامى الذى لست بمستحق أن أحل سيور حذائه هذا كان فى بيت عبيرة فى عبر الأردن حيث كان يوحنا يعمد . وفى الغد غفر يوحنا يسرع مقبلاً اليه فقال هوذا حمل الله الذى يرفع عظمة

العالم هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدى جل صار قدامى لأنه كان قبلى وأنا لم أكن أعرفه . لكن ليظهر لاسرائيل لذلك جئت أعبد بالماء . وشهد يوحنا قائلاً إني قد رأيت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء فاستقر عليه وأنا لم أكن أعرفه لكن الذى أرسلنى لأعبد بالماء فاك قال لى الذى ترى الروح نازلاً واستقراً عليه فهذا هو الذى يعبد بالروح القدس وأنا قد رأيت وشهدت ان هذا هو ابن الله (يو ١: ٢٦-٣٤) .

وفيما هو مجتمع معهم أوصاهم أن لا يرحلوا من اورشليم بل ينتظروا موعد الأب الذى سمعتموه منى . لأن يوحنا عمّد بالماء وأما أنتم فستمعدون بالروح القدس ليس بعد هذه الأيام بكثير (أع ١: ٥) فيسوع هذا أقامه الله ونحن جميعاً شهود لذلك وإذا ارتفع يمين الله وأخذ موعد الروح القدس من الأب سكب هذا الذى أنتم تبصرونه وتسمعون (أع ٢: ٣٢ و٣٣) فقال بطرس توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس (أع ٢: ٣٨) فعنى تسلمون القوس باربها وتعطون ما يقبصر لقبصر وما لله لله !!

طيلهم الثانى والعشرون

ورد فى انجيل يوحنا (ص ١: ١٩-٢٢) قوله : وهذه هى شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من اورشليم كهنة ولاويين يسألوه من أنت . فاعترف ولم ينكر وأقر أنى لست أنا المسيح فسألوه إذا ماذا . ليلىا أنت . فقال لست أنا . الذى أنت . فأجاب لا . فقالوا له من أنت لنعطى جواباً للذين أرسلونا .

استنتج المسلمون من سؤال اليهود ليوحنا عن ثلاثة أنبياء بالفتح : المسيح وإيليا والنبي : ان النبى المسؤول عنه هنا هو محمد .

قلنا ونقول ان اتخاذ المسلمين هذا النص الانجيلي وغيره كنسوة عن محمد لا يلى خالص على اعتقادهم بصحة هذا النص ، عليه توقفه الا لما حواجه اليه ان يستدلوا بدليل قاطع لأن المبنى على القاسد قاسد . أما وأنهم اعترفوا بصحة هذا النص بدليل اعتبارهم اياه نبوة عن محمد ويقولون قد حفظهما الله بعبارة خاصة من التحريف والتبديل لشهد محمد . فما رأيهم اذن فى ما جاء فى هذه الفقرة عينها من الشهادة للمسيح بأنه الكلمة صار جسداً (يو ١ : ١٤) .. الله لم يره أحد قط الا ابن الوحيد الذى هو فى حضن الآب هو خبر (يو ١ : ١٨) أجابهم يوحنا قائلاً أنا أعهد بماء ولكن فى وسطكم قائم الذى لستم تعرفونه هو الذى يأتى بعدى الذى صار قدامى الذى لست بمستحق أن أحل سيور حذائه عد ٢٦ و ٢٧ . وفى القد نظر يوحنا يسوع مقبلاً اليه فقال هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم .. هذا هو الذى يعمد بالروح القدس . وأنا قد رأيت وشهدت ان هذا هو ابن الله عد ٣٣ و ٣٤ .

هذه شهادة الله فهل تؤمنون بأقوال الله وتسلمون معترفين بأن المسيح كلمة الله الذى صار جسداً وأنه ابن الله الوحيد الذى هو فى حضن الآب وأنه حمل الله الذى يرفع خطية العالم أم تمثلون دور الطفل الذى يعجبه منظر الجمرة فيقبض عليها حتى إذا ما أكتوى يئارها طرح بها فى فزع وصراخ وعويل فتطرحون هذه الشهادة وتتخلون عنها بعد أن قبضتم عليها بيدكم لتثبتوا بها نبوة محمد فوجدتم أنفسكم ملتزمين بالإيمان بابن الله فادى الخطاة العالم ؟ ليت الله يبارك على بحثكم وتنقيبكم فيجعله سبب ارشاد وهدى لاعنت ومكابرة وإلا فكفوا عن سلب مالفير ووضع الشئ فى غير موضعه . وهاتحن كعادتنا معكم نردكم الى الصواب ونكشف لكم عن حقيقة هذا النص الانجيلي وهى : ان رؤساء الكهنة لما رأوا ما كان عليه يوحنا المعمدان من المعيشة التسكية والسيرة

الملائكية وما صنعه من الأعمال التي لم يصنعها غيره من الأنبياء وكانوا يعتقدون في أنفسهم ان وظيفتهم تقضى عليهم ان يسألوا يوحنا هذا السؤال هل أنت المسيح لأنهم رأوا علامات وقت مجيئه وذلك يزول قضيب الملك من يهوذا وانقضاء أسابيع دانيال فظنوا ان يوحنا المعمدان هو المسيح المنتظر الذي بشر بمجيئه الأنبياء فتقدموا الى يوحنا لهذا السؤال : أنت المسيح . فلما انكر كونه المسيح . عادوا فسألوه ان كان هو ايليا سابقه حسب نبوة ملاخي النبي ص ٤ : ٥ فلما انكر يوحنا كونه ايليا بالذات لانه يجب على اليهود ان يفهموا ان يوحنا يتقدم أمام المسيح بروح ايليا (انظر مت ١٧ : ١٠ و مر ٩ : ١١ ومت ١٤ : ١١ ولو ١٧ : ١) وقموا في حيرة وفكروا انه ربما كان النبي الذي تنبأ عنه موسى في سفر التثنية ١٨ : ١٦ هو سابق آخر يتقدم مجيء المسيح فسألوا قائلين النبي أنت ؟

وهل سؤال الحيارى المضطربين الذين لا يدرون ماذا يقولون يتخذ قاعدة أساساً تبني عليه حقائق دينية ؟ وهل تؤخذ أسئلة المتعنتين الذين أكلت قلوبهم الخيرة المرة بعد ان قتلها الحقد حجة ؟ وقد قال القرآن عن أسئلة هؤلاء وامثالهم الذين كفروا بالانجيل : «ومثل الذين كفروا كمثل الذي يمتع بما لا يسمع الادعاء ونفاء صم بكف عمى فهم لا يعقلون» (سورة البقرة) وقد قال القرآن أيضاً عنهم في سورة آل عمران «فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله» أما ذهب اليهود عندهم الى محمد وسألوه أسئلة تعنت من هذا القبيل فقبل له : كما ورد في سورة المائدة : «وكيف يحكمونك وعندهم الشورى فيها حكم الله ثم يقولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين وقد سألها قوم من قبلكم لم أصبحوا بها كافرين» . فوإن كان اليهود ذهبوا الى يوحنا ليسألوه إلا أنهم كانوا في سؤالهم مأكربين مضطربين وحيارى وإلا فلماذا يسألون يوحنا قائلين هل أنت المسيح مع انه ليس المسيح

فواحدة من اثنين إما أنهم يجهلون ما يقولون فلا يؤخذ جهلهم برهاناً يستند عليه المسلمون لاثبات عقائدهم الدينية وإما أنهم كافرون متعنتون فيكون اخواننا المسلمون قد بنوا عقائدهم على آراء الكافرين .

فلو كانوا يريدون السؤال للوقوف على الحقيقة فلماذا لم يؤمنوا يوحنا ؟ بل اسمعوا ماذا قال يوحنا المجدان لما رأى كثيرين من الفريسيين والصدوقيين يأتون إلى معموديته قال لهم يا أولاد الافاعي من أراكم ان تهبوا من الغضب الآن فاصنعوا ثماراً تليق في أنفسكم لنا ابراهيم ايا . لأنى أقول لكم ان الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولاداً لابراهيم مت ٢٣: ٧-٩ ولما جاء السيد المسيح إلى الهيكل تقدم اليه رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب وهو يعلم قائلين بأى سلطان تفعل هذا ومن أعطاك هذا السلطان . فأجاب يسوع وقال لهم وأنتم أيضاً سألكم كلمة واحدة فان قلتم لى عنها أقول لكم أنا أيضاً بأى سلطان أفعل هذا . معمودية يوحنا من أين كانت ، من السماء أم من الناس . ففكروا فى أنفسهم قائلين ان قلنا من السماء يقول لنا فلماذا لم تؤمنوا به ، وإن قلنا من الناس فنخاف الشعب لأن يوحنا عند الجميع مثل نبي فأجابوا يسوع قالوا لا تعلم فقال لهم هو أيضاً ولا أنا أقول لكم بأى سلطان أفعل هذا (مت ٢٣: ٢١-٢٧) .

فإذا كان السيد المسيح قد امتنع عن الإجابة على اسئلتهم فهل تكون أمثال هذه الاسئلة الصادرة عنهم حجة وبرهاناً يستند عليه المسلمون فى تدليلهم على نبوة محمد .

فإذا كان هؤلاء اليهود يسألون عن علم فلماذا يقولون ليوحنا هل أنت المسيح ؟ هل أنت إيليا ؟ هل أنت النبی ؟

أما اذا كانوا يسألون عن جهل فلماذا تتعسكون بجهالة الجاهلين وتجعلونها دليكم على نية محمد .

راجعوا ما كتبناه في الصحائف السابقة عن قول موسى : يقيم لكم الرب نبياً فقد اثبتنا فيه ان هذه الآية ليست عن محمد بل عن المسيح وحده لاسواء كقول الرسول : ويرسل يسوع المسيح البشر به لكم قبل الذي ينبغي ان السماء تقبله الى ازمته رد كل شيء التي تكلم عنها الله بهم جميع انبيائه القديسين منذ الدهر . فان موسى قال لللاه ان نبياً مثلي سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم له تسمعون في كل ما يكلمكم به (أع ٢٠: ٣-٢٢) .

وهكذا قال اليهود عند دخول المسيح إلى اورشليم : هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل (مت ١١: ٢١) .

دليلهم الثالث والعشرون

قال السيد المسيح : لا اتكلم ايضاً معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في شيء (انجيل يوحنا ص ١٤: ٣٠) .

فقال المسلمون ان رئيس هذا العالم الذي بشر المسيح بمجيئه انما هو محمد .

فلو ان المسلمين كلّفوا أنفسهم مطالعة الكتاب المقدس كما يطالع المسيحيون القرآن والأحاديث لما وقعوا في مثل هذه الأغلاط الفاحشة التي ترونها أخيراً موقف السخرية لا من المسيحيين بل من أنفسهم ولما الصقوا بنبيهم ملايرضى المسيحيون أن يلصقوه به لأن المسيحيين مع عدم اعتراف كتابهم بمحمد فانهم لا يقولون عن محمد مايقوله المسلمون عنه عندما يفسرون رئيس هذا العالم بمحمد .

ولو طاع المسلحون الكتاب المقدس ولو مطالعة مطحبة لما قالوا عن الشيطان الرجيم الوارد اسمه في هذه الآية انه محمد .

ومماثلهم في خطف النصوص الواردة في التوراة والانجيل وتطبيقها على محمد بدون تفهم أو روية الا مثل أطفال جياح يضطربهم الجوع أن يهيئوا على وجعهم في القياقي والقفار مفتشين عن القوت الذي يسد رمقهم وشنع جوعهم فتراهم يلتهمون كل ما يجدونه أمامهم من نبات غير مميزين الضر من النافع فلا يشعرون بأخطائهم الا عندما تلتهب أعماؤهم فيصيبهم القيح والأسهال ويتلون من شدة المنع الحاد .

كيف لا وهذا حال الكثير من الكتاب المسلمين الذين يريدون الظهور أمام المسلمين بمظهر اليحاة الفيوريين على الدين الحنيف فيلتقطون من كتاب اليهود والنصارى آيات ونصوصاً ليطبقوها على محمد ويقولون ها كتب اليهود والنصارى تنبأ عن محمد .

لو تأملتم قليلاً في هذه الآية قبل أن تطبقوها على محمد لظهرت لكم جريمتكم ضد محمد وانكشف لكم سوء فهمكم الفاضح وعلمتم أن المقصود برئيس هذا العالم ليس نبياً ولا رسولاً بل اهلئس اللعين عدو الانسانية المبين كما يفهم من منطق الآية نفسها بدليل قوله : رئيس هذا العالم يأبئ وليس له في شيء . وهذه العبارة «ليس له في شيء» تدل على شخص لا علاقة ولاصلة بينه وبين المسيح . تدل على تبرؤ من عدو . كما نقول نحن في تعبيراتنا لشخص قطعنا علاقتنا به : (أنت مالكش عندنا شيء) وهل تعتقدون بالمسلمون أن محمداً لا شيء له في المسيح وهو يقول صراحة في البخاري في الجزء الثاني من ١٦٨ عن أبي هريرة قال رسول الله ﷺ : أنا أولى الناس بابن مريم والأنبياء أولاد علات ليس بيني وبينه نبي . وقال في حديث آخر : أنا أولى الناس بعيسى ابن

مرهم في الدنيا والآخرة والأنبياء أخوة لعلات أمهاتهم شتى ودينهم واحد !!!

لا يا حضرات المفسرين المغفلة! ان عبارة «رئيس هذا العالم» تأتي وليس له في شيء، لا تشير إلى صديق موال شأن النبي مع زميله بل تشير إلى عدو مقاوم والمسيح في ذات الانجيل الذي اتخذت منه هذه الآية يقول: «الآن دينونة هذا العالم الآن يطرح رئيس هذا العالم خارجاً» (يو ١٢: ٣١).

فهل ترضى أن يكون المقصود برئيس هذا العالم محمد نبيك وشفيحك في الآخرة وقد قال السيد المسيح عنه أنه سي طرح خارجاً .. والطرح إلى الخارج معناه في الانجيل الحرمان من ملكوت السموات كما قال السيد المسيح في الانجيل إنه عندما يجلس للدينونة يقول للملائكة عن الشرير اربطوا رجله ويديه وخذوه واحرقوه في الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان (مت ٢٢: ١٣). والمهد البطلال اطرحوه إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان (مت ٢٥: ٣٠).

لا يا حضرات المفكرين ان رئيس هذا العالم هو الشيطان الذي يدعوه الرسول بولس بإله هذا الدهر أيضا كما في (٢ كو ٤: ٤) إذ يقول: الذين فيهم إله هذا الدهر قد أعمى أعينهم لئلا تضي لهم إنارة انجيل مجد المسيح. ودعاه في موضع آخر برئيس سلطان الهواء (أف ٢: ٢) وقوله: البسوا سلاح الله الكامل لكي تقدرُوا أن تثبتُوا ضد مكائد إبليس. فان مصارعنا ليست مع دم ولحم بل مع الرؤساء مع السلاطين مع ولاة العالم على ظلمة هذا الدهر مع اجناد الشر الروحية في السموات (أف ٦: ١١ و١٢).

هذا هو رئيس العالم الذي ليس له شيء في المسيح بمعنى أن لا سلطان له عليه ولا يجد فيه موضعاً كما يجد في بقية الناس وهذا واضح في الأحاديث

فلقد جاء في حديث البخارى الجزء الثانى من ١٤٧ عن أبى هريرة قال : قال النبى ﷺ كل بنى آدم يظعن الشيطان فى جنبه بأصبعه حين يولد غير عيسى ابن مريم ذهب يظعن فظعن فى الحجاب . وفى الجزء الثالث من ٧٤ يقول عن أبى هريرة رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال ما من مولود يولد إلا والشيطان يمسّه حين يولد فيستهل صارخاً من مس الشيطان إياه إلا مريم وابنها .

فترى من هذا الحديث ما يطابق أقوال السيد المسيح فى أن الشيطان رئيس هذا العالم لاشئ له فى المسيح من سلطان أو تأثير بينما كل الناس لافرق بين نبى أو رسول قد مسهم الشيطان ووقع تأثيره عليهم وإليكم ما جاء فى حديث البخارى نفسه فقد روى عن أبى هريرة أن رسول الله ﷺ قال : يعقد الشيطان على قافية رأس أحدكم إذا هو نام ثلاث عقد يضرب على كل عقدة مكانها عليك ليل طويل فارقد فإن استيقظ فذكر الله انحلت عقدة فإن توضأ انحلت عقدة فإن صلى انحلت عقده كلها فأصبح نشيطاً .

وقال ذكر عن النبى ﷺ رجل نام ليلة حتى أصبح قال ذلك رجل بال الشيطان فى أذنيه .

وعن ابن عمر رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ إذا طلع حاجب الشمس فدعوا الصلاة حتى تبرز وإذا غاب حاجب الشمس فدعوا الصلاة حتى تغيب ولا تخفوا بصلاتكم طلوع الشمس ولا غروبها فإنها تطلع بين قرني شيطان أو الشيطان .

وعن أبى هريرة قال : قال النبى ﷺ إذا مر بين يدي أحدكم شئ وهو يصلى فليمتعه فإن أبى فليقاتله فإنما هو شيطان .

وعن جابر عن النبى ﷺ قال : إذا استجنح الليل أو كان جنح الليل فكفوا

صبيانكم فإن الشياطين تنتشر حينئذ .. الخ .

وعن صفية ابنة حنن قالت : فقال رسول الله أن الشيطان يجري من
الإنسان مجرى الدم .

وقال عن الشيطان : «لأنه يخطر بين الإنسان وقلبه» وعن أبي هريرة عن
النبي ﷺ قال التشاؤم من الشيطان . وقالت عائشة عن رسول الله ﷺ عن
انقضاء الرجل في الصلاة فقال هو اختلاس الشيطان من صلاة أحدكم
(البخارى جزء ٢ ص ١٤٦ و١٤٧) .

وفي ذات الجزى ص ١٥٨ يقول : ان النبي ﷺ يعوذ الحسن والحسين
ويقول ان أبكما كان يعوذ بها اسمعيل واسحق أعوذ بكلمات الله التامة من
كل شيطان هامة ومن كل عين لامة .

أرايتم سلطة الشيطان على جميع الناس الا المسيح ابن مريم كما شهد
حديث البخارى والثروة والانجيل بأن ليس للشيطان شيء عنده ولا سلطان عليه
فهو وحده الذى يقف وسط العالم قدوساً بلا خطية داحراً الشيطان كامراً
شركته هادماً مملكته مخلصاً المؤمنين من سلطته . فهل لكم أن تقبلوا إلى
يسوع اغلص الذى ليس بأحد غيره الخلاص وهو الذى يحميكم من هجمات
الشيطان وينقذكم من كل عبودية روحية أو جسدية .

بدليلهم الرابع والعشرون

قال يوحنا الرسول في رسالته الأولى (ص ٤ و٣) «بهذا تعرفون روح الله .
كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد فهو من الله وكل روح
لا يعترف أنه قد جاء في الجسد فليس من الله» .

نظن بعض المسلمين أن قوله «روح الله» إشارة إلى محمد بدليل أن

محمداً اعترف بأن المسيح قد جاء فى الجسد كمنطوق الآية .

الرد إلى الصواب :

إذا كان من يقول إن المسيح جاء فى الجسد يكون محمداً إذن يكون
الناس كلهم محمداً لأن الناس من مسلمين ومسيحيين حتى الوثنيين يقولون
إن المسيح جاء فى الجسد لاسيما وأن الآية تدل على العموم المطلق إذ تقول
« كل روح يعترف » ، وليس روحاً معيناً مخصصاً . وهنا نفع فى التذليل إياه ،
كمن يقول : بما أن كل عسكري يلبس طربوشاً وبما أنى أنا لابس طربوشاً
فإنما أنا عسكري وهكذا يمكن التدرج إلى وزير أيضاً .

لا يا أسياد . فالحقيقة إذا فتحتم عيونكم لرؤيتها تجدونها ساطعة واضحة
وهى أن الرسول يوحنا ما قصد أن يتبأ عن شخص معين بل أراد أن يضع بهذا
القول العلامة المميزة لمن يدعون أنهم يتكلمون بروح الله فقال : « بهذا تعرفون
روح الله كل روح يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء فهو من الله . وكل روح
لا يعترف أنه قد جاء فليس من الله » .. فجعل الاعتراف بيسوع والاعتقاد فيه
محك الأرواح وكاشفها ومظهر حقيقتها هل هى من روح الله أم من روح
العالم والشیطان لأن شهادة يسوع هى روح النبوة (رؤ ١٩ : ١٠) فجميع الأنبياء
من ابتداء الخليقة تكلموا عن المسيح ولذلك كان من المقرر الثابت أن تتكلم
عنه وتشهد له جميع الأجيال كما قال السيد المسيح نفسه فى الإنجيل (يوحنا
من ١٥ : ٢٦ و ٢٧) « متى جاء المعزى الذى سأرسله أنا اليكم من الآب روح
الحق الذى من عند الآب فهو يشهد لى . وتشهدون أنتم أيضاً لأنكم معى من
الابتداء » وقوله (فى عد ١٣ - ١٥) « وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم
إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم
بأمور آتية . ذاك يمجدنى لأنه يأخذ مما لى ويخبركم كل ما للآب هو لى لهذا

قلت أنه يأخذ مما لى ويحركهم .

فهل من المعقول أن يكون محمد هو المشار إليه بهذا الروح وهو لم يعجد المسيح ولم يأخذ مما للمسيح وبخبرنا . لأن تعاليم المسيح نفسه فى هذه الآية التى يتمسك بها المسلمون ويعتبرونها نبوة عن محمد ويعتقدون صحتها تقول فى صراحة « كل ما للآب هو لى » ومحمد ينكر كل الانكار بنوبة المسيح لله بل ويعتبرها كفراً .

فليس محمد دخل فى هذه الايات سواء أكانت فى الانجيل أم فى الرسالة بل ان ماجاء فى قوله : « بهذا تعرفون روح الله ، كل روح يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله » ما هو إلا انذار من الروح الالهى على يد يوحنا الرسول لينبهنا إلى أنبياء كذبة ومعلمين كذبة كانوا على وشك الظهور وكثير منهم ظهروا فى عصر يوحنا الرسول فنبهنا لتتقى شر ضلالاتهم كالغوسيين الذين قالوا ان المسيح لم يكن له جسد حقيقى وانفس بشرية وان ظهوره جسدياً على صورة انسان إنما كان خيالاً أو طيفاً بدون جوهر ولا حقيقة . ولذلك دعوا دوسيتيين (وهى كلمة يونانية مشتقة من فعل معناه : يظهر أو يتراءى) . لذلك سبق الرسول فألنر بروح الله وحذر المؤمنين من الوقوع فى ضلالاتهم فقال : « بهذا تعرفون روح الله . كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله » وقال أيضاً فى رسالته الثانية عدد ٧ « لأنه قد دخل إلى العالم مضلون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح آتياً فى الجسد هذا هو المضل وال ضد للمسيح » .

فكون الرسول هنا يقول : « لأنه قد دخل إلى العالم مضلون كثيرون » الخ فهذا دليل على أنه يتكلم عن أمور حاضرة فى وقته قد دخلت إلى العالم فأراد أن يبين لهم الكلام الذى من روح الله والكلام الذى ليس من الله . فما العلاقة

هنا بين ضلالات دخلت إلى العالم في وقت الرسول وبين مجيء محمد بعد ستة قرون ، لاسيما وأن محمداً أنكر ولم يعترف بيسوع المسيح كإبن الله . والرسول يوحنا في ذات الأصحاح الذي يستند عليه المسلمون يجعل الاعتراف بيسوع المسيح كإبن الله أساساً جوهرياً للاعتراف الصحيح والإيمان الصادق وبرهان روح الله كما قال : من اعترف أن يسوع هو ابن الله فإله يثبت فيه وهو في الله (١ يو ٤: ١٥) .

وقوله من هو الكذاب إلا الذي ينكر أن يسوع هو المسيح هذا هو ضد المسيح ، الذي ينكر الآب والإبن ، كل من ينكر الإبن ليس له الآب أيضاً . ومن يعترف بالإبن فله الآب أيضاً (١ يو ٢: ٢٣) .

قلو أن محمداً أعترف بأن المسيح هو ابن الله جاء في الجسد كما قال وصل ربنا المنقادون بروح الله كبولس الرسول الذي قال عن المسيح انه هو الله ظهر في الجسد (١ نى ١٦: ٣) لكان لهم الحق أن يقولوا : بما أن محمداً أعترف بأن المسيح هو الله ظهر في الجسد فيكون هو المشار إليه «روح الله» . أما وأنه أنكر ولم يعترف بأن المسيح إبن الله ورب الكل . إذاً لا يكون هو المشار إليه «روح الله» لأنه كقول بولس الرسول : «وليس أحد يقدر أن يقول يسوع رب إلا بالروح القدس» (١ كو ١٢: ٣) .

أما كون محمد اعترف بأن المسيح قد جاء في الجسد كمجرد إنسان نبى ورسول فهذا الاعتراف لا يجعل له الامتياز عن غيره ممن أنكروا لاهوت المسيح . والاعتراف بأن المسيح جاء في الجسد قد اعترف به أريوس وشيعته التي منها الراهب بحيرا بنى الوثنيون أنفسهم والملاحدة الكفار قد اعترفوا بأن المسيح جاء في الجسد إذ لم ينكروا حقيقته التاريخية بل وصفوه بأكثر مما وصفه محمد إذ قالوا عنه انه فوق طبقة البشر . فهل ياترى نقول بما ان الملاحدة والكفار اعترفوا

بأن يسوع المسيح قد جاء في الجسد فيكونون هم «روح الله» رغم كونهم ينكرون وجود الله ؟

دليلهم الخامس والعشرون

جاء في سفر الرؤيا (ص ٢٦: ٢٩) قوله : ومن يغلب ويحفظ أعماله إلى النهاية فسأعطيه سلطاناً على الأمم فيرعاهم بقضيب من حديد كما تكسر آية من عزف كما أخذت أنا أيضاً من عند أبي وأعطيه كوكب الصبح . من له أذن أن فليسمع مايقوله الروح للكتاتس .

فقال المسلمون ان هذه نبوة عن محمد بدليل أنه حارب الأمم بسيفه وأضعع كثيراً منهم تحت سلطانه .

ربما أن هذا آخر موضوع نظرقه في الكلام عن هل تنبأت الشوواء أو الانجيل عن محمد ؟ لأننا به نكون قد انتهينا من الكلام عن الآيات التي استدل بها أخواننا المسلمون عن إرسالية محمد ، فالتنا نرى هذه المرة ان التمشي مع أخواننا المسلمين ارضاء لظواهرهم ولو أخرجنا هذا التمشي عن قاعدة الحق والصواب لأن السير مع القائلين في تبهم يكون أحياناً سبباً لردهم وإرجاعهم فلقد قال بولس الرسول : فصرت لليهودي كيهودي لأربح اليهود . وللذين تحت الناموس كأتى تحت الناموس لأربح الذين تحت الناموس . وللذين بلا ناموس كأتى بلا ناموس مع منى لست بلا ناموس لله بل تحت ناموس للمسيح لأربح الذين بلا ناموس . صرت للضعفاء كضعيف لأربح الضعفاء . صرت لكل كل شئ لأخلص على كل حال قوماً . وهذا الله لأجل الانجيل لأكون شريكاً فيه (١ كور ٩: ٢٠-٢٣) .

فأقول أنا سرجيوس وحدي لا المسيحيون معي لقد سلمنا لكم إليها

المسلمون بأن هذه الآية نبوة عن محمد كما تفسرون . كما نسلم لكم أيضاً بأن البارقليط المعزى هو محمد مع أننا اثبتنا لكم في مواضعنا السابقة بطلان هذا التفسير . فهل تثبتون في ادعائكم هذا إذا ما لفتنا انظاركم الى ما في هاتين الآيتين من كلمات لا يؤمنون بها ولا يرضون عنها ؟ وهلا تفرون هارين من مرقف الاعتراف بالحقائق الواردة فيهما أم إذ كولكم جمرة الحقيقة التي قبضتم عليها ترمونها في ألم وتفرون مذعورين ؟

وقبل أن تبدأ بلفت انظاركم نضع أمامكم مطلع الفقرة أو الرسالة التي تستندون عليها في استدلالكم على نبوة محمد قوله : واكتب إلى ملاك الكنيسة التي في ثياتيرا . وهذا يقوله ابن الله الذي له عينان كلهيب نار ورجلاه مثل النحاس النقي أنا عارف أعمالك ومحبتك وخدمائك وإيمانك وصبرك وإن أعمالك الأخيرة أكثر من الأولى .. فستعرف جميع الكنائس أنني أنا فاحص الكلبي والقلوب وسأعطي كل واحد منكم بحسب أعماله .. وأنا الذي عندكم تمسكوا به إلى أن أجيء ومن يغلب ويحفظ أعماله إلى النهاية فسأعطيه سلطاناً على الأمم فيرعاهم بقضيب من حديد كما تكسر آنية من خزف كما أعطيت أنا أيضاً من عند أبي وأعطيه كوكب الصبح . من له أذن فليسمع ما يقوله الروح للكنائس (سفر الرؤيا ص ١٨٤٢-٢٩) .

هذه هي الفقرة التي تستشهدون بها وهذا ماورد فيها :

(١) إن التكلم المعطى المواعيد التي تطبقونها على محمد إنما هو شخص المسيح ابن الله الذي له عينان كلهيب نار العارف الأعمال والفاحص القلوب والكلبي الذي سيعطي كل واحد بحسب أعماله وهو سيجي فهل تؤمنون بأن المسيح ابن الله وبأنه ديانكم وديان الجميع لأنه العارف بالأعمال والفاحص الكلبي والقلوب وأنه هو هو لا سواه الذي سيجازيكم ويجازي كل واحد حسب

اعماله . أم تعتبرون هذه الرسالة ككفرًا تتعوزون بالله ألف مرة بما فيها ؟ وإذا كان هذا موقفكم في النهاية فما قولكم في أنكم صادقتم على هذا الكفر باتخاذكم هذه الفقرة دليلاً على إرسالية محمد ؟ والانسان لا يأتي بدليل إلا إذا كان مقتنعاً بصحته مؤمناً بحقيقته وإلا كان كاذباً مضللاً فماذا أنتم قائلون .

(٢) وهل تعتقدون بأنه واجب على محمد أن يحفظ اعمال المسيح ويسمع أقواله وإن المسيح هو الذي أعطى محمداً سلطاناً على الأمم ؟ وإذا اضطريتم للاعتراف بهذا صاغرين لأن قول الله الحق المنزل ومن يكفر به فهو من الضالين ، فماذا تكون درجة محمد بالنسبة الى المسيح ؟ فهل تقولون بعد ذلك ان محمداً سيد المرسلين وقد اعترفتم بسيادة ابن الله على محمد كمنطوق هذه الآيات التي بها تستشهدون ؟ لاسيما عندما تضيقون اليها استشهادكم بما ورد في انجيل يوحنا عن البارقليط الذي تقولون إنه محمد حيث يقول «ومتى جاء المعزى الذي سأرسله أنا اليكم من الآب روح الحق الذي من عند الآب ينبثق فهو يشهد لي» (يوح ١٥: ٢٦) وقوله في (ص ١٦ و ١٧ و ١٨) «وأما متى جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آية ذلك بمجدي لأنه يأخذ مما لي ويخبركم . كل ما للآب هو لي . فيكون محمد رسولاً من قبل يسوع المسيح وأنه لا يقدر أن يتكلم شيئاً من عنده إلا ما يوحى به إليه يسوع المسيح الذي له السيادة المطلقة على محمد كما على كل عبده القديسين والأنبياء الصالحين .

(٣) وهل كان محمد عضواً في كنيسة المسيح حتى يكون هو المقصود بهذه الرسالة لأن الآية تقول من له أذان فليسمع مايقوله الروح للكنائس ؟ وإن كان الكلام موجهاً للعموم لكل من له أذان إلا أننا مستعدون أن نخصص

هذا الكلام بمحمد وتقصيره عليه إذا أثبت المسلمون أن محمداً كان عضواً في
كنيسة المسيح التي يخاطبها بلسان رسوله يوحنا ١

فهل يؤمنون بلاهوت المسيح ابن الله وتعرفون بأنه فاحص القلوب والكلبي
والديان الوحيد لكل العالم وأن محمداً رسوله الذي يأخذ عنه ويقول ويحفظ
أعماله وأقواله ، وأن يسوع المسيح هو السيد الذي أعطى محمداً قوة وسلطاناً
وأن محمداً يخضع له كرب وسيد ومرسل ؟

أم تقولون مايقوله الأطفال عندما يمسكهم والدوهم ويقاصرونهم على ما
اقتربوا من غلطات فيصيحون : أحرم ياهايا ! أحرم ياهايا ! وهل تخرمون أن تقرروا
ورد الكتاب المقدس وتلمعوا بآياته التي تصفق الذين يلمسونها بخير فهم ١٢

وإذا ماوقفنا هذا الموقف والبيتنا بالحجج القاطعة التي لم نستطيعوا الرد
عليها بأن تورطنا واتجملنا لم يتبأوا عن محمد فهذا ليس معناه تعصياً منا ضد
محمد . حاشا . إنما هذا دفاع عن أنفسنا وعقيدتنا وضمائرنا نحن المسيحيين .
لأنه لو كان كتابنا تنبأ عن محمد ولو تلميحاً تؤيده أية قرينة لما تأخرنا عن
التمسك به أما وأنتا نتهم في ضمائرنا باخفاء الحقائق فهذا مالا نطيعه وهذا
مالأجله كتبنا في هذا الصدد ونحن نعاهد اخواننا المسلمين بأننا على استعداد
تام للإيمان بمحمد كشخص ورد ذكره في التوراة أو الانجيل فيما لو استطاع
المسلمون أن ينقضوا بالبرهان ماكتبناه في هذه المراضيع لم يشعروا لنا ولو يشبه
برهان أن هذه التصوص عن محمد حقيقة .

فى هذا الكتاب

أرايتم سلطة الشيطان على
جميع الناس الا المسيح ابن
مريم كما شهد حديث ، البخارى
والتوراة والانجيل بأن ليس
للشيطان شئ عنده ولا سلطان
عليه فهو وحده الذى يقف
وسط العالم قدوساً بلاخطية
داخراً الشيطان كاسراً شوكته
هادماً مملكته مخلصاً المؤمنين
من سلطته . فهل لكم أن تقبلوا
إلى يسوع المخلص الذى ليس
بأحد غيره الخلاص وهو الذى
يحميكم من هجمات الشيطان
وينقذكم من كل عبودية
روحية أو جسدية .